

EDIÇÃO 2024



RANKING

Connected
**SMART
CITIES**



Urban Systems

TRANSFORMANDO CONHECIMENTO EM RESULTADOS

SUMÁRIO

CONNECTED SMART CITIES.....	03	RECORTE TECNOLOGIA E INOVAÇÃO.....	52
URBAN SYSTEMS.....	06	RECORTE SAÚDE.....	59
O RANKING CONNECTED SMART CITIES.....	09	RECORTE SEGURANÇA.....	66
METODOLOGIA.....	13	RECORTE EDUCAÇÃO.....	73
EIXOS TEMÁTICOS.....	15	RECORTE EMPREENDEDORISMO.....	80
INDICADORES.....	16	RECORTE GOVERNANÇA.....	87
RESULTADOS.....	17	RECORTE ECONOMIA.....	94
RANKING CONNECTED SMART CITIES.....	19	RECORTE ENERGIA.....	101
RECORTE MOBILIDADE.....	28	APÊNDICE - INDICADORES.....	103
RECORTE URBANISMO.....	36		
RECORTE MEIO AMBIENTE.....	44		

CONNECTED SMART CITIES

O **Connected Smart Cities** envolve empresas, entidades e governos em uma plataforma que tem por missão encontrar o DNA de inovação e melhorias para cidades mais inteligentes e conectadas umas com as outras, sejam elas pequenas ou megacidades.

Propósito

Acreditamos que as atividades da plataforma Connected Smart Cities proporcionam espaços para integração e estimulam a inovação no setor público, e trabalhamos continuamente para promoção desta integração.

Nossa missão é a de promover a discussão, a troca de informações e a difusão de ideias entre governo, entidades e empresas focando atender as necessidades do cidadão consciente, visando que as cidades brasileiras possam tornar-se mais inteligentes e conectadas. E a nossa visão é a de promover o desenvolvimento das cidades a partir de 2015 de forma que nos seguintes 10 anos as cidades brasileiras possam subir um degrau ou mais na escala de desenvolvimento, se aproximando dos índices dos modelos das cidades inteligentes do mundo.

Manifesto

O Connected Smart Cities pauta-se para a construção de cidades mais inteligentes, humanas e sustentáveis com os seguintes princípios:

1 - Integração

Acreditamos que a integração dos atores para a troca de conhecimento e experiência geram impactos positivos no desenvolvimento de cidades inteligentes.

2 - Inovação

Acreditamos que a inovação é fundamental para a construção de cidades inteligentes, e buscamos inovar e estimular a inovação continuamente para o nosso projeto.

3 - Colaboração

Acreditamos que quem divide conhecimento, multiplica! Investimos energia para estimular o trabalho colaborativo entre os atores participantes de nosso projeto.

4 - Transparência

Acreditamos na transparência pública e buscamos soluções e identificamos caminhos para promovê-la.

5 - Foco nas pessoas

Acreditamos que o cidadão tem papel fundamental na construção e redesenho das políticas para as cidades, com base em seus desejos e necessidades.

CONNECTED SMART CITIES

O evento nacional do **Connected Smart Cities** é o evento de cidades inteligentes brasileiro com maior destaque na mídia brasileira.

São mais de 1.300 matérias nos principais veículos de TV, Rádio, mídia impressa e redes sociais. [Veja aqui](#) o clipping do evento.

O **Connected Smart Cities** é também o evento que mais gera negócios para o setor. Em suas **9 edições anteriores**, já foram realizadas mais de 1.300 reuniões reunindo mais de 300 representantes das prefeituras com mais de 170 empresas do setor.

Estrutura Connected Smart Cities nacional presencial

PRÊMIO

O Prêmio Connected Smart Cities consiste em reconhecer e premiar negócios inovadores que colaborem para que as cidades possam alcançar o patamar de ser uma cidade inteligente. Em parceria com a Neurônio, o Prêmio aceita a participação de qualquer pessoa jurídica com sede no Brasil, que apresente um negócio inovador que contribua com a resolução de problemas das cidades, de maneira a torná-las inteligentes.

EXPO

Com layout inovador, o Connected Smart Cities conta com empresas e organizações determinadas a disseminar seu know-how sobre as mais novas tecnologias do mercado nos diversos segmentos abordados no evento.

FÓRUM

O Fórum conta com a participação de especialistas dos eixos temáticos explorados no evento e apresenta experiências concretas de iniciativas realizadas em smart cities ao redor do mundo, procurando maneiras de adaptar conceitos, além de criar novos, para tornar as cidades do Brasil cada vez mais inteligentes.

RODADAS DE CONEXÕES E NEGÓCIOS

O Connected Smart Cities é o evento que mais gera negócios para o mercado de cidades inteligentes no Brasil. As rodadas de conexões e negócios no CSC 23 serão realizadas tanto no formato virtual quanto presencial, com o apoio técnico de nossa equipe para dar todo o suporte necessário para nossos parceiros realizarem as reuniões com as organizações indicadas no agendamento.

CONNECTED SMART CITIES

RANKING

Feito com o objetivo de mapear as cidades com maior potencial de desenvolvimento no Brasil, o Ranking Connected Smart Cities traz indicadores desenvolvidos pela consultoria Urban Systems, que qualificam as cidades mais inteligentes e conectadas do país. Em 2024 o Ranking Connected Smart Cities encerra seu primeiro ciclo de 10 anos, auxiliando as cidades brasileiras a subirem um ou mais degrau no seu nível de desenvolvimento inteligente.

Clique e confira as edições anteriores do estudo:



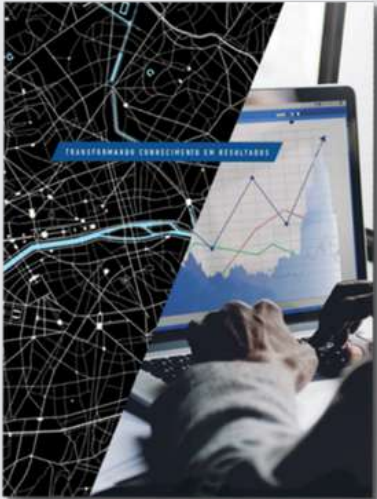
URBAN SYSTEMS

A economia globalizada vive em constante transformação e a busca incessante por novas metodologias, análises de riscos precisas e indicadores cada vez mais assertivos são fundamentais para a sobrevivência e desenvolvimento de qualquer negócio.

Durante 25 anos a **Urban Systems** vem acumulando conhecimento e competência que a tornaram referência em inteligência e consultoria de mercado em todo Brasil.

Hoje são mais de **1.200 projetos e 900 cidades** analisadas, **11 eixos temáticos e mais de 300 indicadores** de desenvolvimento econômico sustentável utilizados em padrões internacionais que ajudam a minimizar riscos e sinalizam oportunidades de negócios.

Institucional



Cidades Inteligentes



Patrimônio Imobiliário



Soluções Imobiliárias



Estratégias de DOT



Planejamento de Cidades



URBAN SYSTEMS

A Urban Systems atua em diferentes segmentos do mercado, sendo eles:

- Imobiliário residencial.
- Hotelaria e Eventos.
- Receitas acessórias.
- Lazer, turismo e entretenimento.
- Planejamento Urbano (TOD e LVC).
- Concessões e Parcerias Público-Privadas.
- Imobiliário escritórios e lajes corporativas.
- Educação: superior, básica e complementar.
- Saúde: hospitais, clínicas, laboratórios e polos.
- Comercial e Varejo (Shoppings, strip malls, lojas).
- Mobilidade e Transporte (aviação e transporte urbano).

Sempre promovendo a **otimização do Patrimônio Imobiliário!**



URBAN SYSTEMS

Em relação a conteúdos e pesquisa, a **Urban Systems** é uma empresa dinâmica e de vanguarda, ao estimular a criação de conhecimentos sobre os temas mais relevantes e atuais, se antecipando às demandas do mercado.

Para se manter atualizada e atender às necessidades novas e específicas de clientes e do mercado, a **Urban Systems** investiu e criou o **Urban Lab**, departamento de inovação e pesquisa, responsável por desenvolver metodologias e novos negócios, **elaborar estudos e pesquisas** sobre assuntos e temas instigantes e gerar conteúdos sobre temas de destaque no cenário econômico atual. Desde a sua implantação o departamento elaborou e publicou estudos dos temas mais recentes, como:

Melhores Cidades para Morar na 3ª Idade

Pesquisa elaborada a pedido da Revista Exame, que ponderou as melhores cidades com infraestrutura, receptividade e outros fatores propícios para uma moradia de qualidade para a população da 3ª idade. Acesse [aqui](#).

Melhores Cidades para Investir em Saúde

Pesquisa elaborada em parceria com a L+M e apresentada em 21 de setembro de 2019 no Fórum Healthcare Business 2019. Acesse [aqui](#).



Melhores Cidades para Negócios (2014 a 2023)

Estudo anual que analisa o potencial de desenvolvimento econômico das cidades, apresentando aquelas com as melhores oportunidades para se investir. O Ranking apresenta ainda, recorte dos melhores municípios em infraestrutura, capital humano, desenvolvimento econômico e desenvolvimento social. Acesse [aqui](#)



Aeroportos Regionais: Potencial de Desenvolvimento Econômico

Ranking elaborado para apresentação na abertura da Airport Infra Expo, maior evento nacional de Aviação, e republicado nas principais revistas do setor. No início das discussões do Plano de Aviação Regional, a Urban Systems elaborou estudo que listou os 100 municípios com maior potencial de desenvolvimento econômico a partir do desenvolvimento da Aviação Regional, servindo como guia para prefeituras, governos e setores privados. Acesse [aqui](#).



RANKING CONNECTED SMART CITIES

Por haver diversos conceitos de Cidades Inteligentes, desde os que estão mais apoiados em tecnologia, até aqueles que estão mais relacionados ao meio ambiente e a sustentabilidade, elaboramos um Ranking nomeado **Connected Smart Cities**.

O estudo considera o “**Conceito de Conectividade**” sendo a relação existente entre os diversos setores analisados. O conceito de **smart cities** considerado entende que o desenvolvimento só é atingido quando os agentes de desenvolvimento da cidade compreendem o poder de conectividade entre todos os setores.

Exemplo disso é a consciência de que investimentos em saneamento estão atrelados não apenas aos ganhos ambientais, como aos ganhos em saúde, que irão a longo prazo reduzir os investimentos na área (atendimentos de saúde básica) e consequentemente impactarão em questões de governança e até mesmo economia.

Outro exemplo é a importância da educação, não apenas como índices básicos de atendimento do serviço e qualidade do ensino, mas o poder que ela possui na formação e reprodução dos potenciais de cada cidade. O entendimento das potencialidades locais e regionais permitem a atração de investidores e a criação de cursos atrelados às cadeias produtivas da região, que irão repercutir na atração de empresas e ampliação dos clusters, bem como possibilitar uma melhoria na condição social, que terá impacto em todos os demais setores.

O conceito leva em conta também a importância da sustentabilidade econômica como base da sustentabilidade ambiental e social, uma vez que se entende que não seja possível que municípios atinjam sustentabilidade ambiental ou social, sem a base de um desenvolvimento econômico que garantirá uma reprodução dos ganhos nas outras esferas.

Vale ressaltar que os exemplos de conexões dos setores são numerosos e essa visão, que apoia a escolha dos indicadores e eixos desenvolvidos, não busca substituir outras visões existentes de cidades inteligentes, porém entendendo o distanciamento das cidades brasileiras em relação às cidades inteligentes internacionais (smart), temos como objetivo apontar eixos de melhora e municípios de inspiração para as cidades analisadas.

RANKING CONNECTED SMART CITIES

Para a elaboração do **Ranking Connected Smart Cities**, foram mapeadas desde 2014 as principais publicações internacionais e nacionais sobre o tema de cidades inteligentes, cidades conectadas, cidades sustentáveis e demais artigos sobre o assunto ou assuntos correlatos, dentre elas:

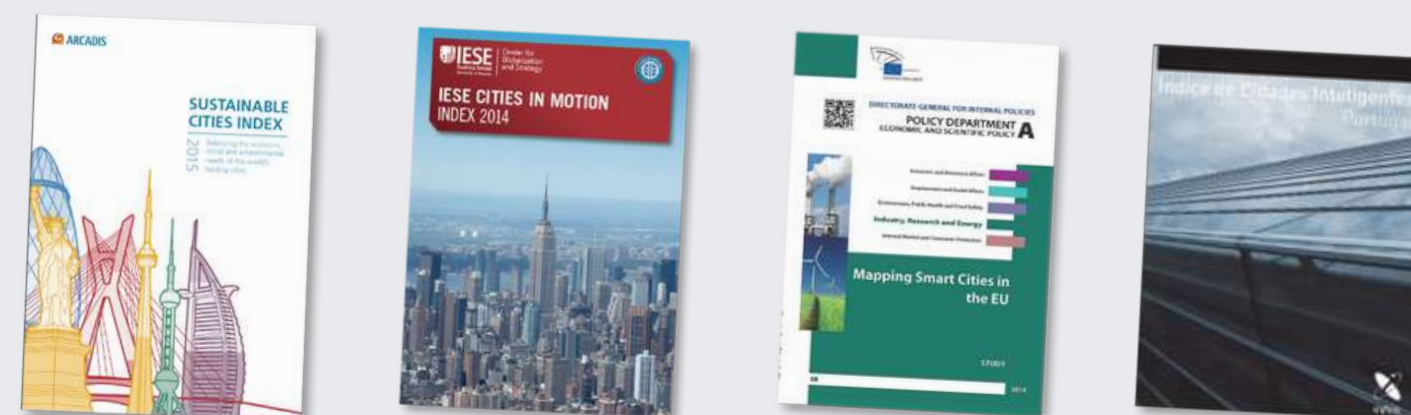
- “Cidades Sustentáveis, Programa Cidades Sustentáveis”
- “Escala Brasil Transparente, Controladoria Geral da União”
- “Brazil Competitiveness Profile, Fundação Getúlio Vargas”
- “IESE Cities in Motion, IESE Business School”
- “Innovation Cities, Innovation Cities Program”
- “Maiores e Melhores Cidades do Brasil, América Economia”
- “Mapping Smart Cities in the European Union, Smart Cities”
- “ARCADIS Sustainable Cities Index, Yale Center for Environmental Law & Policy”
- “World Council on City Data”
- “ISO 37.120 – Sustainable development of communities – Indicators for city services and quality of life” / NBR 37123
- “ISO 37.122 – Sustainable cities and communities – Indicators for smart cities” / NBR 37122
- “ISO 37.123 – Sustainable cities and communities – Indicators for resilient cities” / NBR 37123

A partir daí foram estudadas todas as publicações e destrinchados os indicadores, fontes de informações e conceitos a fim de identificar a viabilidade de uso de cada conceito ou indicador em território nacional no nível municipal da informação.

Os processos de pesquisas, acadêmicas ou não, passam por um período longo de coleta de dados, validação e transformação dos mesmos em informações relevantes. Diversos indicadores utilizados em pesquisas internacionais não estão disponíveis em nível municipal, ou não se aplicam a esse modelo. Outros indicadores avaliados não representam exatamente aquilo que se propõem a avaliar quando estudados com profundidade (origem, fonte e modo de coleta).

Após o período de coleta e criação de indicadores, através dos dados existentes no acervo da **Urban Systems** ou gerados através de novas pesquisas, passou-se para a fase de segmentação dos indicadores e avaliação de relevância.

Desde 2014, ano de planejamento do primeiro **Ranking Connected Smart Cities**, foram realizadas reuniões, encontros e discussões com especialistas setoriais, membros da academia e representantes municipais a fim de tornar a seleção de indicadores sempre atualizados e representativos aos fenômenos a serem mapeados.



RANKING CONNECTED SMART CITIES

Em **14 de maio de 2019** foi publicado a **ISO 37122: Sustainable cities and communities - Indicators for smart cities**. Em 09 de julho de 2020 foi a vez da ABNT publicar a NBR 37122 Cidades e comunidades sustentáveis – Indicadores para cidades inteligentes.

Estas normas especificam e estabelecem definições e metodologias para um conjunto de indicadores para cidades inteligentes. Em conjunto com a **ISO 37120** que pretende fornecer um conjunto completo de indicadores para medir o progresso em direção a uma cidade inteligente.

A **ISO 37122**, quando usada em conjunto com a ISO 37120, ajuda as cidades a identificarem indicadores para a aplicação de sistemas de gestão urbana e para implementar políticas, programas e projetos de cidades inteligentes para:

- Responder a desafios como as alterações climáticas, o rápido crescimento populacional e a instabilidade política e econômica, melhorando fundamentalmente a forma como envolvem a sociedade;
- Aplicar métodos de liderança colaborativa, trabalhar entre disciplinas e sistemas de cidades;
- Usar informações de dados e tecnologias modernas para oferecer melhores serviços e qualidade de vida para aqueles que estão na cidade (moradores, empresas, visitantes);
- Facilitar a inovação e o crescimento;
- Identificar a necessidade e os benefícios da infraestrutura inteligente;

- Proporcionar um melhor ambiente de vida, em que políticas, práticas e tecnologias inteligentes sejam colocadas ao serviço dos cidadãos;
- Alcançar seus objetivos ambientais e de sustentabilidade de forma mais inovadora;
- Construir uma economia dinâmica e inovadora pronta para os desafios do futuro.

A **ISO 37122 é composta por 80 indicadores**, enquanto a **ISO 37120 é composta de 120 indicadores**.

Os temas e indicadores que compõem a ISO 37122: Sustainable cities and communities - Indicators for smart cities são:

- Economia: 4 indicadores.
- Educação: 3 indicadores.
- Energia: 10 indicadores.
- Finanças: 2 indicadores.
- Governança: 4 indicadores.
- Saúde: 3 indicadores.
- Habitação: 2 indicadores.
- Recreação: 1 indicador.
- Segurança: 1 indicador.
- Resíduos sólidos: 6 indicadores.

RANKING CONNECTED SMART CITIES

- Esporte e Cultura: 4 indicadores.
- Água: 4 indicadores.
- Esporte e Cultura: 4 indicadores.
- Telecomunicação: 3 indicadores.
- Transportes: 14 indicadores.
- Águas residuais: 5 indicadores.
- Planejamento urbano: 4 indicadores.
- Meio ambiente e mudança climática: 3 indicadores.
- População e condições sociais: 4 indicadores.
- Agricultura urbana / local e segurança alimentar: 3 indicadores.

É importante destacar que a **NBR 37122** normatiza o processo de aferição e coleta de dados e indicadores, porém não os qualifica em relação a sua grandeza.

Em 2024 o Ranking Connected Smart Cities encerra seu primeiro Ciclo de 10 anos, alinhado com a premissa inicial do Connected Smart Cities, de auxiliar as cidades brasileiras a subir um ou mais degraus em seu nível de desenvolvimento.

RANKING CSC - METODOLOGIA

Para o desenvolvimento do **Ranking Connected Smart Cities a Urban Systems** utiliza metodologia própria de ponderação de indicadores, denominada de **Índice de Qualidade Mercadológica (IQM)**.

O **cálculo do Índice Mercadológico** permite que se parta de valores específicos de cada informação que variam em natureza, complexidade e unidades de medida, para se chegar a valores ponderados que podem ser analisados em uma mesma equação.

A base comum possibilita que importantes fatores sejam cruzados entre si, permitindo uma análise consistente da dinâmica do mercado.

Fatores de Relevância:

Os **Fatores de Análise (indicadores)** são fruto de relações matemáticas e/ou avaliação técnica, que tomam como base dados colhidos junto a instituições oficiais de pesquisa ou primários. Ao participarem dos cálculos dos Índices Mercadológicos já são, portanto, valores compostos.

Os **fatores relevantes (indicadores)** para hierarquização dos municípios brasileiros mais inteligentes estão listados neste estudo.

Geralmente os indicadores possuem impacto diretamente proporcional (quanto maior o indicador, maior a nota recebida). Indicadores indiretamente proporcionais, ou seja, quanto maior, pior devem ser considerados, são utilizados na pesquisa de forma inversa, evitando a necessidade de utilização de pesos de relevância (a seguir) negativos.

Pesos de Relevância:

Os **Pesos de Relevância são indicadores** de relevância atribuídos para cada um dos fatores analisados, servindo para relativizar a influência que cada fator exercerá no estudo completo.

A atribuição dos Pesos de relevância permite a ponderação dos valores observados nos cálculos e análises para cada fator, segundo sua importância para o desenvolvimento de uma cidade inteligente ou em uma visão de recorte por eixo do estudo principal.

A **edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities** manteve os mesmos pesos da edição 2023, considerando a coleta de **74 indicadores**.

Cálculo:

O **valor ponderado de cada fator analisado** para cada cidade é baseado na relação direta com os valores observados nas outras cidades. Permite, portanto, que a ordem de grandeza desses valores seja relativa ao conjunto de valores observados.

O **cálculo do valor ponderado** de cada fator em cada cidade leva em consideração o valor observado (aferido ou inferido) em uma cidade em relação aos valores máximo e mínimo observados em outras cidades. A relação matemática entre esses valores é multiplicada pelo peso de relevância atribuído ao fator concernente.

RANKING CSC - METODOLOGIA

Em alguns casos, é possível que haja correção de outliers, evitando uma ponderação desproporcional ao fenômeno que deseja-se avaliar.

Universo:

O **Ranking Connected Smart Cities** coleta dados e informações de todos os municípios brasileiros com mais de 50 mil habitantes (segundo censo IBGE 2022), totalizando 656 cidades, sendo:

- 41 com mais de 500 mil habitantes,
- 278 com 100 a 500 mil habitantes e
- 337 com 50 a 100 mil habitantes.

O resultado do **novo Censo 2022** alterou não apenas o universo de cidades analisadas no Ranking Connected Smart Cities, edição 2023 e 2024, como também a **faixa populacional em que se enquadram**, e mais fortemente ao **resultado de indicadores que são relativizados pela sua população total**.

População residente e número de municípios Segundo faixas de população municipal



Fonte: Censo Demográfico 2022: População e domicílios - Primeiros resultados

AGÊNCIA IBGE
NOTÍCIAS

IBGE

RANKING CSC - EIXOS

O **Ranking Connected Smart Cities** foi desenvolvido pela **Urban Systems**, em parceria com a **Necta**, através de metodologia própria e exclusiva, com mais detalhes apresentados nas próximas páginas.

Feito com o objetivo de mapear as cidades com maior potencial de desenvolvimento no Brasil através de indicadores que retratam inteligência, conexão e sustentabilidade, o Ranking é composto por indicadores de **11 principais setores** que serão aprofundados durante o Evento.

Durante a pesquisa, os indicadores são pensados e estudados para atender a um dos **11 setores da pesquisa**, o qual o consideramos como o seu setor principal.



Entretanto, devido a abrangência das informações e a conectividade existente entre os setores abordados no Ranking, parte dos indicadores que compõem essa pesquisa são utilizados em mais de um setor de análise, por agregar valor não apenas ao seu setor original ou principal, como também a outro setor.

Pelo Ranking prezar também o ambiente colaborativo, entre a publicação de uma edição e outra, podem ocorrer atualização nos indicadores ou nas métricas de medição dos mesmos, resultado da participação de Pesquisadores e Especialistas Setoriais nas discussões dos indicadores e do Ranking, junto aos pesquisadores da **Urban Systems**.

A versão atual do estudo conta com 74 indicadores.

Os **eixos do Ranking Connected Smart Cities**, neste relatório, poderão ser citados ou apresentados também por abreviação do seu nome, a saber:

- Mobilidade (MOB)
- Urbanismo (URB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Empreendedorismo (EMP)
- Saúde (SAU)
- Educação (EDU)
- Segurança (SEG)
- Energia (ENE)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)

RANKING CSC - INDICADORES

Os indicadores utilizados no **Ranking Connected Smart Cities** estão ao lado apresentados. Mais detalhes sobre os indicadores, fontes e data podem ser consultados na página **103 deste relatório**.

Desde **2022 a Urban Systems** em parceria com o **Connected Smart Cities**, lança **formulário online** para que os municípios possam atualizar ativamente alguns de seus indicadores que compõe o **Ranking Connected Smart Cities**.

A iniciativa trouxe oportunidade para a **atualização dos indicadores** de infraestrutura (em mobilidade) e de soluções disponibilizadas aos cidadãos. Prezando pelo compromisso e seriedade do estudo, toda atualização dos indicadores, em relação a edição anterior, foi completada após uma análise crítica das evidências indicadas em cada atualização preenchida no formulário pelos municípios.

O formulário ficou disponível por dois meses tendo sido divulgado nos canais da plataforma Connected Smart Cities. A **experiência mais uma vez foi um sucesso**.

Para a edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities optou-se por manter os indicadores utilizados na pesquisa anterior, inclusive acatando uma demanda de muitas cidades que buscam auxílio para averiguar a sua evolução nos mesmos indicadores apresentados.



RANKING CSC - RESULTADOS

Como já apresentado, o **Ranking Connected Smart Cities** utiliza metodologia de análise comparativa ponderada, assim, o resultado de cada cidade evolui a cada edição de acordo com:

- A evolução que o município apresentou nos indicadores analisados;
- A evolução apresentada pelos municípios em posições próximas;
- As mudanças de métrica dos indicadores.
- A inserção dos novos indicadores.
- A remoção de indicadores.

Em 2024 mais uma vez é possível consultar o resultado do **Ranking Connected Smart Cities** diretamente em plataforma online, seguindo nossa tradição de transparência e colaboração.

A **plataforma online** permite a consulta não apenas dos resultados do Estudo (geral, por região, por porte de cidade e por eixo temático), mas também permite visualizar os indicadores coletados para cada uma das cidades analisadas.

Em **2024 mais uma vez a Urban Systems** traz os resultados em **plataforma PowerBi**, com visualização de tabela ordenadas pelos recortes do estudo (eixo, porte e região), mais a opção de filtro por Estado. A plataforma permite a seleção de uma cidade e visualização de sua posição em todos os recortes do estudo.

Na opção de **análise evolutiva** é possível avaliar as posições e os indicadores levantados para uma determinada cidade no estudo atual e no estudos anteriores (2023 e 2022).

Já na **opção comparativa**, é possível **selecionar duas cidades** para a visualização das posições das mesmas em relação ao Ranking Connected Smart Cities, em relação aos **recortes dos eixos temáticos**, a posição em relação ao **porte e região** e uma **visão comparativa dos 74 indicadores** que compõe o Ranking.



A plataforma PowerBi das edições 2023 e 2022 do Ranking Connected Smart Cities ainda estão disponíveis para acessar e rever todas as informações. Acesse [aqui \(2023\)](#) e [aqui \(2022\)](#).

RANKING CSC - RESULTADOS

A seguir apresentamos os resultados do **Ranking Connected Smart Cities**, com as melhores cidades nos 74 indicadores, além dos destaques nos recortes:

- **Eixos temáticos:** para 10 dos 11 eixos abordados, com resultados das melhores cidades por eixo, à exceção de Energia, que com apenas 4 indicadores, sendo 3 sobre fontes renováveis, entendeu-se não relevante para um ranqueamento.
- **Porte:** com 3 recortes: municípios com mais de 500 mil habitantes, municípios com 100 a 500 mil habitantes e municípios com 50 a 100 mil habitantes.
- **Região:** com o recorte das 5 regiões geográficas brasileiras: Sul, Sudeste, Nordeste, Norte e Centro-Oeste.



RANKING CONNECTED SMART CITIES



Com **74 indicadores avaliados o Ranking Connected Smart Cities** utiliza de metodologia que pondera cada informação entre as cidades, a fim de identificar as melhores em cada indicador.

Mantendo a definição da edição anterior, no ranking geral foram atribuídos 3 escalas de pesos:

Peso 0,5 para indicadores dicotômicos (sim ou não): Bilhete eletrônico transporte público, Semáforos inteligentes, Emissão De Certidão Negativa De Débito E Alvará No Site Da Prefeitura, Monitoramento De Área De Risco, Sistema de iluminação inteligente, Agendamento de consulta na rede pública de saúde, Centro de controle e operações e Matrícula escolar na rede pública online.

Peso 0,8 para indicadores que abrangem uma escala de nota ou avaliação: Lei Sobre Zoneamento Ou Uso E Ocupação Do Solo, Lei Sobre Operação Urbana Consorciada, Lei De Plano Diretor Estratégico Municipal, Cadastro Imobiliário (Informatizado, georreferenciado e disponibilizado ao cidadão), Atendimento ao Cidadão – Aplicativo Criado pela Prefeitura ou Outro Organismo.

Peso 1,0 para os indicadores numéricos, de escala, crescimento ou percentual.

Dessa forma, o total de pontos do Ranking Connected Smart Cities, **edição 2024 é de 67,0 pontos.**

A seguir apresentada, a **cidade primeira colocada, registrou 37,525 pontos**, avaliação acima da metade dos pontos máximos.

A distância do total de pontos máximos das primeiras colocadas mostra uma situação já compreendida entre os estudiosos de cidades inteligentes, a dificuldade em uma mesma cidade se destacar em mais de um eixo daqueles que compõem o estudo de cidades inteligentes, e neste caso, conectadas. Também demonstra a proximidade que elas possuem em termos de desenvolvimento.

Novamente apontamos a necessidade dos **gestores públicos, e de todos aqueles envolvidos no planejar das cidades**, da importância de avaliar e diagnosticar sua cidade, tendo em mente o conceito de conexão entre os eixos, permitindo pensar uma maior integração nas ações de desenvolvimento da cidade, além é claro, de aprofundar o número de indicadores avaliados, não apenas de forma comparativa, mas também evolutiva.

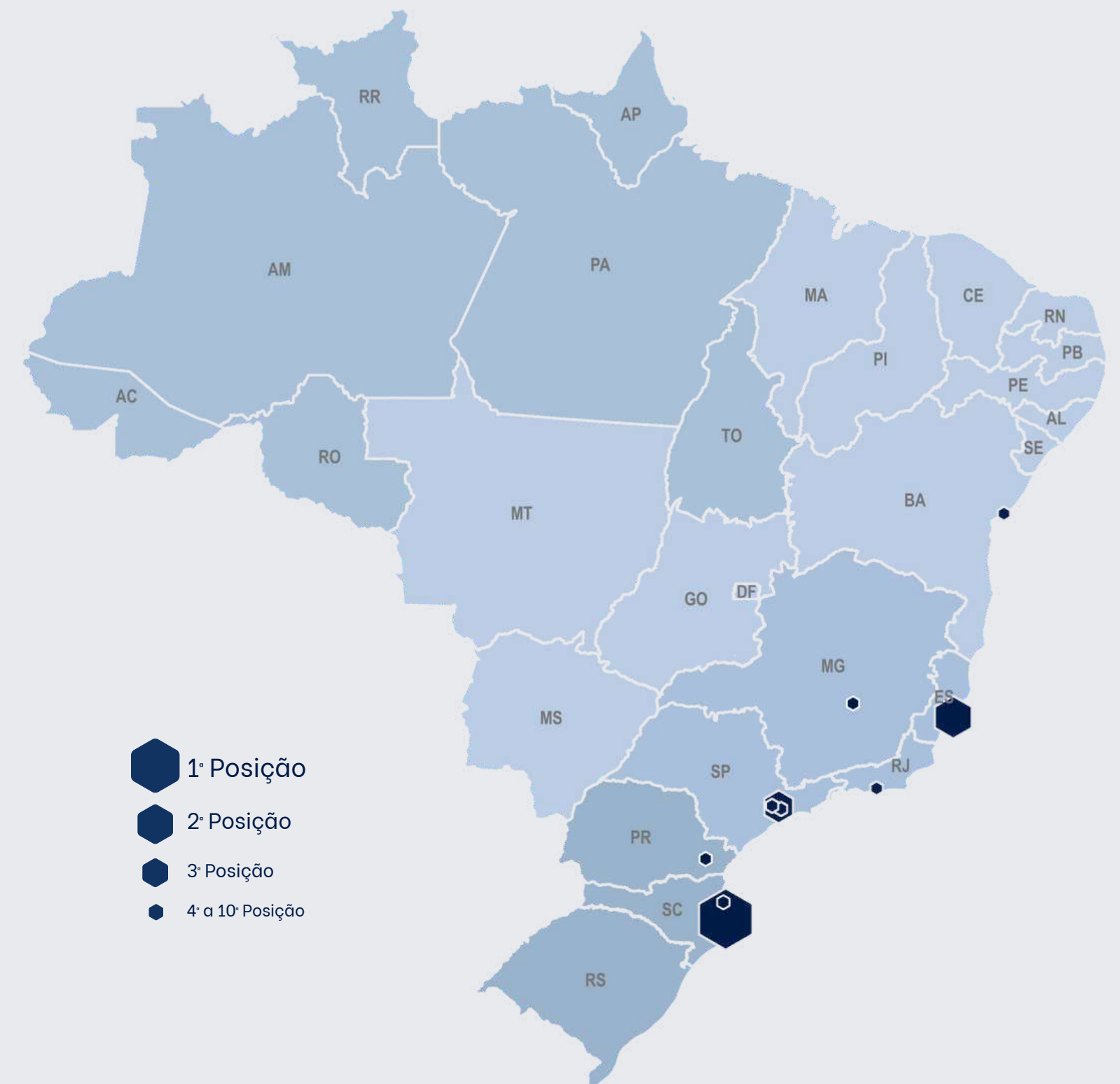
Ainda, mantendo a transparência deste estudo, considerando que alguns indicadores possuem outliers (valores atípicos ou afastados da série) que podem prejudicar a comparação entre as cidades, alguns dos indicadores tiveram um teto determinado para a avaliação, permitindo uma melhor comparação entre as cidades.

Por fim, os **indicadores de Urbanismo** (que se referem às leis de ordenamento do solo) foram considerados por meio de notas, a partir da data de aprovação, tendo como premissa que quanto mais novos, mais alinhados deverão estar a conceitos modernos de desenvolvimento da cidade.

Os demais indicadores foram considerados com os intervalos existentes. Mais informações sobre os dados e fontes, acesse o apêndice deste estudo.

Veja a seguir o resultado do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Florianópolis - SC	37,525
2º	Vitória - ES	37,513
3º	São Paulo - SP	36,828
4º	Curitiba - PR	36,808
5º	Niterói - RJ	36,765
6º	Balneário Camboriú - SC	36,699
7º	São Caetano do Sul - SP	36,164
8º	Belo Horizonte - MG	35,705
9º	Barueri - SP	35,579
10º	Salvador - BA	35,364



RANKING CONNECTED SMART CITIES



POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Jaguariúna - SP	35,180
12º	Santana de Parnaíba - SP	35,040
13º	Rio de Janeiro - RJ	34,988
14º	Santos - SP	34,921
15º	Campo Grande - MS	34,804
16º	Fortaleza - CE	34,388
17º	Jundiaí - SP	34,101
18º	Brasília - DF	34,072
19º	Jaraguá do Sul - SC	34,054
20º	Campinas - SP	34,052
21º	Recife - PE	34,017
22º	Goiânia - GO	34,011
23º	Maringá - PR	34,004
24º	Londrina - PR	33,667
25º	Sorocaba - SP	33,468
26º	Pato Branco - PR	33,308
27º	Blumenau - SC	33,216
28º	Santo André - SP	33,142
29º	Itajaí - SC	32,923
30º	Vinhedo - SP	32,627
31º	Palmas - TO	32,625
32º	Vila Velha - ES	32,619
33º	Porto Alegre - RS	32,553
34º	Cuiabá - MT	32,414
35º	São José dos Campos - SP	32,407
36º	Joinville - SC	32,342
37º	Praia Grande - SP	32,285
38º	Foz do Iguaçu - PR	32,220
39º	Louveira - SP	32,143
40º	Ribeirão Preto - SP	32,102

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	32,026
42º	Petrópolis - RJ	32,012
43º	Paulínia - SP	31,954
44º	Uberlândia - MG	31,759
45º	Varginha - MG	31,744
46º	Ponta Grossa - PR	31,714
47º	São Bernardo do Campo - SP	31,611
48º	Barretos - SP	31,557
49º	Indaiatuba - SP	31,536
50º	Cascavel - PR	31,463
51º	Anápolis - GO	31,367
52º	Caxias do Sul - RS	31,205
53º	São Sebastião - SP	31,152
54º	Rio Verde - GO	31,024
55º	Limeira - SP	31,006
56º	Criciúma - SC	30,805
57º	Apucarana - PR	30,796
58º	Mogi das Cruzes - SP	30,764
59º	Pinhais - PR	30,703
60º	Maceió - AL	30,654
61º	Pindamonhangaba - SP	30,582
62º	Três Lagoas - MS	30,469
63º	Itu - SP	30,465
64º	Primavera do Leste - MT	30,437
65º	Umuarama - PR	30,279
66º	Teresina - PI	30,177
67º	Betim - MG	30,166
68º	Atibaia - SP	30,126
69º	Chapecó - SC	30,117
70º	Taubaté - SP	30,114

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Lençóis Paulista - SP	30,111
72º	Uberaba - MG	30,095
73º	Valinhos - SP	30,092
74º	Serra - ES	30,063
75º	Itatiba - SP	30,041
76º	Aracaju - SE	30,040
77º	Lucas do Rio Verde - MT	30,039
78º	Piracicaba - SP	30,034
79º	João Pessoa - PB	29,931
80º	Osasco - SP	29,843
81º	Linhares - ES	29,812
82º	Aparecida de Goiânia - GO	29,805
83º	Araraquara - SP	29,794
84º	Caraguatatuba - SP	29,770
85º	São José do Rio Preto - SP	29,746
86º	Juiz de Fora - MG	29,678
87º	Boa Vista - RR	29,650
88º	Manaus - AM	29,556
89º	Presidente Prudente - SP	29,531
90º	Canoas - RS	29,483
91º	Itumbiara - GO	29,482
92º	Macaé - RJ	29,424
93º	Squarema - RJ	29,365
94º	Diadema - SP	29,353
95º	Contagem - MG	29,331
96º	Jacareí - SP	29,330
97º	Cajamar - SP	29,231
98º	São Carlos - SP	29,205
99º	Americana - SP	29,167
100º	Guarujá - SP	29,153

A **edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities** traz a cidade de **Florianópolis (SC)** na **1ª colocação** entre as cidades mais inteligentes e conectadas do Brasil.

A capital Catarinense é seguida por **Vitória (ES)**, **São Paulo (SP)**, **Curitiba (PR)**, e **Niterói (RJ)**, fechando o top 5.

Mais uma vez, **três das cinco cidades** mais inteligente do país estão na **Região Sudeste**, contemplando ainda duas cidades da região Sul.

A **edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities** traz os seguintes destaques entre as regiões do país:

- **Campo Grande (MS)** na melhor colocação entre as **cidades do Centro-Oeste** – subindo cinco posições em relação a edição anterior e ficando na **15ª posição no Ranking Geral**;
- **Salvador (BA)** a mais bem posicionada no **Nordeste**, caindo 1 posição em relação a edição anterior e ficando na **10ª colocação no Ranking Geral**; e
- **Palmas (TO)** se mantém como a melhor colocada da **região Norte do país**, subindo sete posições e ocupando a **31ª colocação**.

Entre as **10 mais bem posicionadas**, quatro cidades não são Capitais, são elas: **Barueri**, **São Caetano do Sul**, **Niterói** e **Balneário Camboriú**, sendo duas cidades no **estado de São Paulo**. Niterói se mantém na **5ª colocação no Ranking Connected Smart Cities**.

Dentre as **cidades que tiveram movimentação positiva** entre as edições do Ranking, com maior movimentação, ou seja, **maiores incrementos em seus indicadores, destacamos:**

- São Caetano do Sul (SP), subiu 8 posições e ocupa a 7ª posição.
- Caraguatatuba (SP), subindo 16 posições e atingindo a 84ª colocação.
- Itajaí (SC), ocupa a 29ª colocação, subindo 18 posições.
- Criciúma (SC), que antes estava fora das 100 mais bem posicionadas e nesta edição atingiu a 56ª colocação geral no Ranking.

Confira a seguir destaques da cidade de Florianópolis (SC).

Tendo permanecido no **Top 10 das cidades mais bem posicionadas** em todas as nove edições anteriores do estudo, **Florianópolis (SC)** permanece na liderança das **cidades mais inteligentes e conectadas do país**.

Além de sua liderança no **Ranking Connected Smart Cities**, a cidade destacou-se nos seguintes recortes:

- 1º COLOCAÇÃO NO RANKING GERAL
- 1º COLOCAÇÃO NA REGIÃO SUL
- 1º COLOCAÇÃO ENTRE AS CIDADES COM MAIS DE 500 MIL HABITANTES.
- 3º COLOCAÇÃO NO EIXO MOBILIDADE
- 3º COLOCAÇÃO NO EIXO SEGURANÇA
- 4º COLOCAÇÃO NO EIXO SAÚDE
- 5º COLOCAÇÃO NO EIXO TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
- 7º COLOCAÇÃO NO EIXO ECONOMIA
- 8º COLOCAÇÃO NO EIXO EMPREENDEDORISMO

Em 2023 a cidade registrou a **existência de 44,6 km de ciclovia para cada 100 mil habitantes**, índice 7 vezes maior do que a cidade de São Paulo, por exemplo. Em termos de **infraestrutura de saneamento e esgoto**, a cidade **apresentou aumento no percentual de atendimento urbano de esgoto**, de tratamento de esgoto e também no aumento de recuperação de materiais reciclados.

Em **Tecnologia e Inovação**, a cidade de Florianópolis se manteve como a **5ª mais bem posicionada**, contando com velocidade média de conexão de 456,2 Mbps, 98,3% do município já coberto com sinal 5G, 52,9 domicílios com acesso à banda larga, para cada 100 domicílios e 46,9% dos empregos formais ocupados por profissionais qualificados (com ensino superior completo).

Quando o assunto é **empreendedorismo**, a cidade conta com **2 Parques Tecnológicos** e registrou **crescimento de 15,2% das Empresas de Tecnologia**, 19,3% das Empresas de Economia Criativa e 8,8 do Número de MEIS.

Das primeiras colocadas por região, apenas **Palmas (TO)**, na **Região Norte**, não está entre as 10 primeiras colocadas, estando na **33ª posição**.

53 das 100 cidades mais inteligentes e conectadas estão na **Região Sudeste**, sendo 39 delas no **estado de São Paulo**. São **21 cidades da Região Sul**, **14 cidades da Região Nordeste**, **8 cidades da região Centro-Oeste** e **4 cidades de Região Norte** que completam a lista das 100 mais inteligentes do país.

Vinte estados brasileiros e o Distrito Federal possuem cidades na lista das 100 mais inteligentes, aumentando a representatividade em relação ao ano anterior do estudo.



Entre as cidades mais bem posicionadas em cada uma das faixas de porte de população, **duas delas estão na Região Sudeste: Vitória (ES) e Jaguariúna (SP).**

Na lista das 100 cidades mais inteligentes, **10 possuem menos de 100 mil habitantes, 58 das cidades possuem população entre 100 e 500 mil habitantes** (aumento de 4 cidades em relação a edição anterior) e **32 cidades possuem mais de 500 mil habitantes.**

Jaguariúna (SP) mantém a posição de cidade mais inteligente na faixa populacional de **50 a 100 mil habitantes** e está na 11ª posição geral (subindo uma posição em relação a edição anterior). A cidade também é a 2ª mas bem posicionada no eixo de Educação e a 3ª mais bem posicionada no recorte de Urbanismo.

Vitória (ES), ultrapassa Niterói (RJ) e é a mais bem posicionada entre as cidades de **100 a 500 mil habitantes** (porte médio), está na 2ª posição do Ranking Geral (subindo cinco posições), com destaques ainda nos recortes de governança (2ª colocada), saúde (1ª colocação), educação (8ª colocada) e mobilidade (11ª colocação).

Mais de 500 mil habitantes

**FLORIANÓPOLIS
(SC)**

100 a 500 mil habitantes

**VITÓRIA
(ES)**

50 a 100 mil habitantes

**JAGUARIÚNA
(SP)**

A seguir é possível conferir as cidades mais bem posicionadas nos **recortes por eixo do Ranking Connected Smart Cities**.

É importante frisar a questão de que os resultados a seguir apresentam cidades que possuem **destaques em cada um dos 10 eixos apresentados** (excetuando energia), com enfoque em desenvolvimento municipal inteligente no eixo em questão.

Os resultados **não devem ser lidos** como as “melhores cidades em meio ambiente” ou “as melhores cidades em saúde” ou “as cidades melhores em mobilidade”, por exemplo, pois apesar dos resultados focarem nesses eixos, eles apontam uma visão baseada em indicadores de cidade inteligente, e para se tornar um estudo de Eixos específicos, no intuito de apontar “a melhor cidade em educação”, por exemplo, deveria apresentar outros indicadores relevantes ao tema, e que provavelmente não teriam ligação com o conceito Cidades Inteligentes apresentados neste estudo.

Dessa forma, os **recortes** são válidos e relevantes para compreender os **destaques das cidades**, no âmbito de **cidades inteligentes**, em cada um dos dez eixos a seguir apresentados.

Para cada eixo serão apresentados os indicadores que compõe o recorte, além da lista de cidades mais bem classificadas e os destaques por região geográfica e por porte de município (habitantes).



MOBILIDADE





Os indicadores utilizados no recorte de **Mobilidade**, do Ranking Connected Smart Cities, são:



Assim como na edição anterior, o **recorte de Mobilidade do Ranking Connected Smart Cities é composto por 11 indicadores**. São 10 indicadores concebidos para o eixo de mobilidade e um para o eixo de segurança (mortes em acidente de trânsito).

A **nota máxima neste recorte é de 8,50 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

1,0 ponto para os indicadores de Ciclovias, aeroportos, Transporte Rodoviário, veículos de baixa emissão e Mortes em Acidente em Trânsito.

0,75 pontos para os indicadores de serviços inteligentes: Bilhete eletrônico no transporte público e Semáforos inteligentes.

0,5 pontos para os demais indicadores.

Dois dos dados deste recorte são **coletados de forma individual**, sem possuir uma fonte única de consolidação, como ANTT, ANAC, ou Senatran como os demais indicadores. São eles:

- Ciclovias.
- Outros modais de transporte coletivo.



Novamente nesta edição, estes indicadores foram liberados para atualização para as cidades, **por meio de formulário eletrônico,** desde que comprovada a informação nova prestada. Vale destacar também que o indicador de outros modais coletivos, considera o acesso a malha total no cômputo da quilometragem, não apenas a malha disponível no interior da cidade.

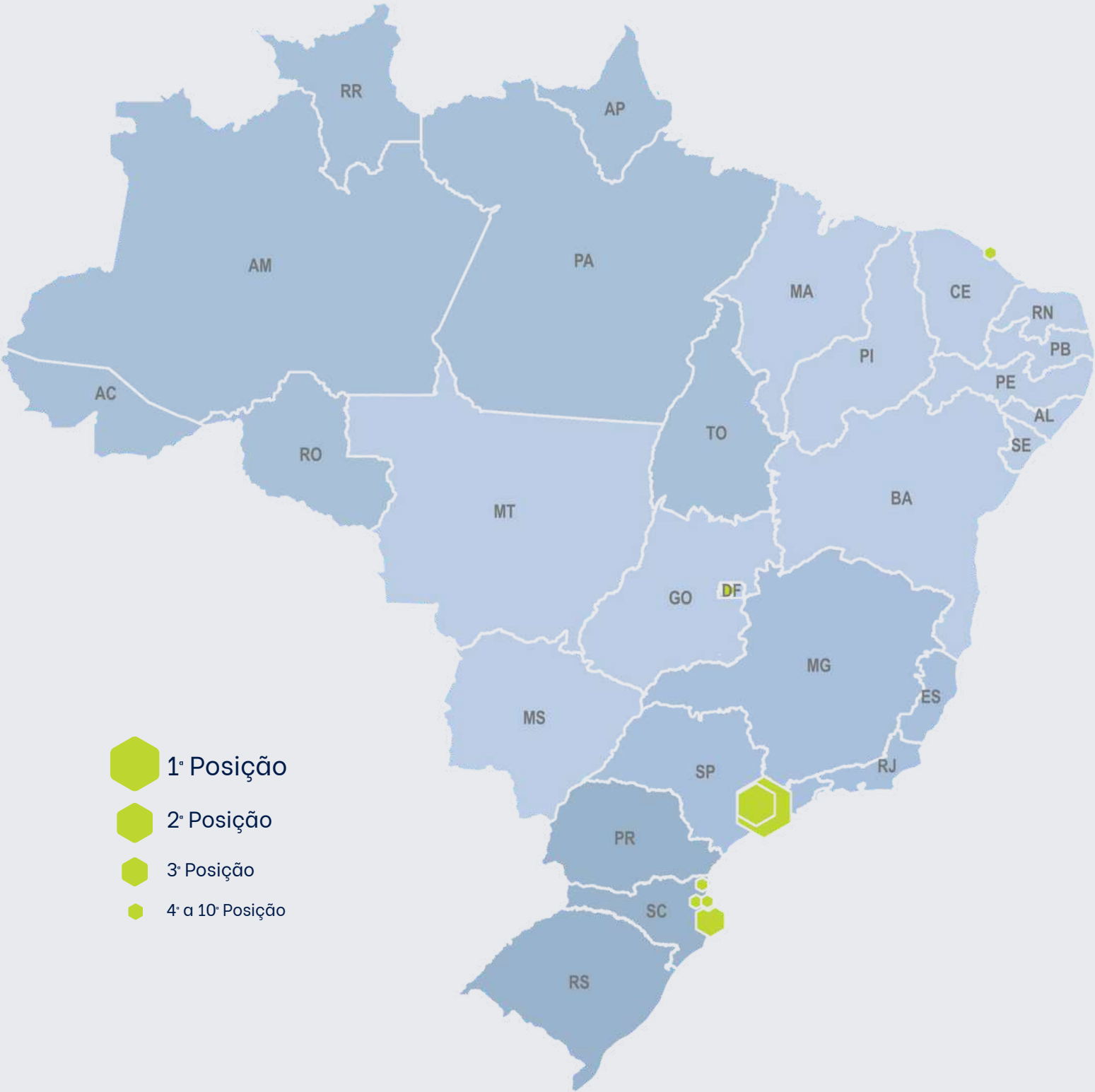
Outro sim é importante lembrar que a informação coletada junto as cidades e portais, refere-se a quilometragem de ciclovia, e a sua relativização ponderada por habitante é feita pela Urban Systems, considerando, neste ano, para todas as cidades, a população do Censo IBGE 2022.

Lembramos também que indicadores de existência de Bilhete Eletrônico no transporte público e Semáforos inteligentes na cidade são medidos de forma dicotômica, de acordo com levantamento IBGE e atualizado pelas cidades.



Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Mobilidade do Ranking
Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	São Paulo - SP	4,789
2º	Santana de Parnaíba - SP	4,748
3º	Florianópolis - SC	4,635
4º	Brasília - DF	4,455
5º	Balneário Camboriú - SC	4,446
6º	Itajaí - SC	4,414
7º	Joinville - SC	4,335
8º	Fortaleza - CE	4,233
9º	Blumenau - SC	4,181
10º	Barueri - SP	4,154





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Vitória - ES	4,146
12º	Rio de Janeiro - RJ	4,129
13º	Goiânia - GO	4,100
14º	Salvador - BA	4,086
15º	Guarulhos - SP	4,080
16º	Jaraguá do Sul - SC	4,066
17º	Campinas - SP	4,062
18º	Niterói - RJ	4,007
19º	São Caetano do Sul - SP	4,006
20º	Recife - PE	4,004
21º	Pinhais - PR	3,940
22º	Belo Horizonte - MG	3,906
23º	Osasco - SP	3,895
24º	Itu - SP	3,891
25º	Maceió - AL	3,885
26º	Porto Alegre - RS	3,879
27º	Santos - SP	3,849
28º	São José dos Campos - SP	3,832
29º	Praia Grande - SP	3,816
30º	Natal - RN	3,815
31º	Valinhos - SP	3,806
32º	Anápolis - GO	3,776
33º	Palmas - TO	3,755
34º	Itaquaquetuba - SP	3,750
35º	Aracaju - SE	3,714
36º	Santo André - SP	3,690
37º	Curitiba - PR	3,686
38º	Salto - SP	3,677
39º	Diadema - SP	3,661
40º	Cuiabá - MT	3,651

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Sorocaba - SP	3,642
42º	Vila Velha - ES	3,616
43º	Feira de Santana - BA	3,609
44º	Maringá - PR	3,607
45º	Londrina - PR	3,600
46º	Uberlândia - MG	3,533
47º	Mogi das Cruzes - SP	3,476
48º	Lucas do Rio Verde - MT	3,453
49º	Campo Grande - MS	3,435
50º	Aparecida de Goiânia - GO	3,412
51º	Caxias do Sul - RS	3,386
52º	Juazeiro do Norte - CE	3,383
53º	Indaiatuba - SP	3,382
54º	Cachoeirinha - RS	3,369
55º	Jacareí - SP	3,359
56º	Petrópolis - RJ	3,352
57º	Ribeirão Preto - SP	3,338
58º	Valparaíso de Goiás - GO	3,314
59º	Canoas - RS	3,271
60º	Lins - SP	3,246
61º	Betim - MG	3,218
62º	Gravataí - RS	3,213
63º	Barreiras - BA	3,213
64º	Taubaté - SP	3,210
65º	Volta Redonda - RJ	3,192
66º	Foz do Iguaçu - PR	3,181
67º	Sabará - MG	3,181
68º	Parauapebas - PA	3,172
69º	Ibirité - MG	3,150
70º	Teresina - PI	3,137

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	3,136
72º	Embu das Artes - SP	3,125
73º	Cascavel - PR	3,123
74º	Belém - PA	3,110
75º	João Pessoa - PB	3,105
76º	Itapema - SC	3,075
77º	Pindamonhangaba - SP	3,072
78º	Ponta Grossa - PR	3,054
79º	Pato Branco - PR	3,048
80º	Atibaia - SP	3,046
81º	Guarujá - SP	3,034
82º	Jandira - SP	3,029
83º	Piracicaba - SP	3,027
84º	Caieiras - SP	3,023
85º	Votorantim - SP	3,023
86º	Poá - SP	3,022
87º	Surubim - PE	3,019
88º	São Bernardo do Campo - SP	3,017
89º	Taboão da Serra - SP	3,011
90º	Mairiporã - SP	3,009
91º	Concórdia - SC	3,005
92º	Acará - PA	2,987
93º	Olinda - PE	2,980
94º	Cajamar - SP	2,977
95º	Francisco Morato - SP	2,976
96º	Jundiaí - SP	2,964
97º	Maricá - RJ	2,954
98º	Itapevi - SP	2,938
99º	Carpina - PE	2,926
100º	Mesquita - RJ	2,926



Centro financeiro do país, com o maior PIB, e uma das cidades mais populosas do mundo, a capital paulista manteve a **primeira colocação no eixo de Mobilidade do Ranking Connected Smart Cities edição 2024**.

São Paulo se destaca em Mobilidade e Acessibilidade, principalmente pela **diversidade de modais existentes**.

A capital é uma das primeiras cidades brasileiras a implantar o bilhete eletrônico em seu transporte público. Também é uma das primeiras cidades a contar com **semáforos inteligentes** para que haja um trânsito mais fluido.

A cidade conta hoje com **mais de 600 km de ciclovias**, modal inteligente por ocupar menos espaço, reduzir a emissão de poluentes e estimular o exercício e a saúde de seus praticantes, com uma relação de 6,48 quilômetros de ciclovia por habitante. **A frota de veículos de baixa emissão passou de 0,21% para 0,56% do total**.

A população da capital paulista tem, em um raio de 100 km, acesso a 3 dos maiores e mais **movimentados aeroportos do país (Congonhas, Guarulhos e Viracopos)**, além de contar com transporte rodoviário interestadual para mais de 415 destinos brasileiros.

Para conhecer os **indicadores da Cidade de São Paulo no recorte de Mobilidade**, ou os dados da sua cidade, acesse a plataforma interativa [aqui](#) e confira os 74 indicadores coletados da cidade.





As cidades mais bem posicionadas em 4 das regiões geográficas brasileiras estão entre as 10 mais bem posicionadas no recorte do Ranking Geral de Mobilidade: **São Paulo (SP)**, **Florianópolis (SC)**, **Brasília (DF)** e **Fortaleza (CE)**.

Palmas (TO), a cidade mais bem posicionada no Norte está na 33ª colocação do recorte de Mobilidade do Ranking Connected Smart Cities.

Das mais bem posicionadas cidades por região, todas as 5 cidades possuem sistema de semáforos inteligentes implantado na cidade.

Florianópolis (SC) destaca-se por contar com um alto índice de veículos de baixa emissão: 0,91% da frota. A cidade também conta com elevada malha cicloviária per capita, com 44,68 quilômetros de ciclovia para cada cem mil habitantes.

Palmas (TO) conta com centro de controle e operações, sistema de semáforos inteligentes, sistema de bilhete eletrônico no transporte público, cadastro imobiliário informatizado e disponibilizado ao cidadão, emissão de alvará eletrônico, matrícula escolar online na rede pública e atendimento ao cidadão por meio de aplicativo e site da prefeitura, como soluções e serviços inteligentes disponíveis à população.





Em relação ao **porte de municípios**, além de **São Paulo (SP)** entre as cidades **com mais de 500 mil habitantes**, destacam-se as seguintes cidades:

Lucas do Rio Verde (MT), novamente a mais bem posicionada cidade no recorte mobilidade e acessibilidade do Ranking Connected Smart Cities entre as **cidades pequenas, com população entre 50 e 100 mil habitantes**, com sistema de transporte com bilhete eletrônico e cidade contando com semáforos inteligentes, além de uma relação de 57,3 quilômetros de ciclovia por habitante.

Santana de Parnaíba (SP) cidade mais bem colocada no recorte de Mobilidade do Ranking Connected Smart Cities, considerando as **cidades com 100 a 500 mil habitantes**, destaca-se por contar com 19,5 kms de ciclovia para cada 100 mil habitantes, índice quase 4 vezes maior do que a capital paulista, além de 1,63% da frota de veículos considerada de baixa emissão.

Mais de 500 mil habitantes

**SÃO PAULO
(SP)**

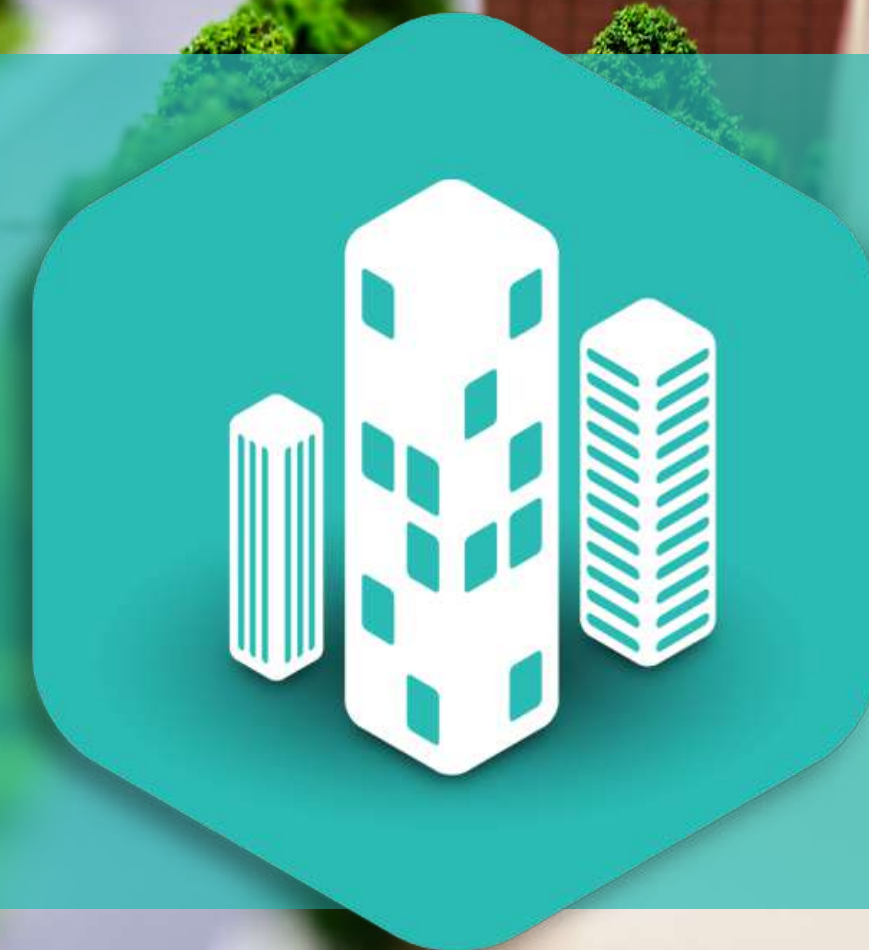
100 a 500 mil habitantes

**SANTANA DE
PARNAÍBA
(SP)**

50 a 100 mil habitantes

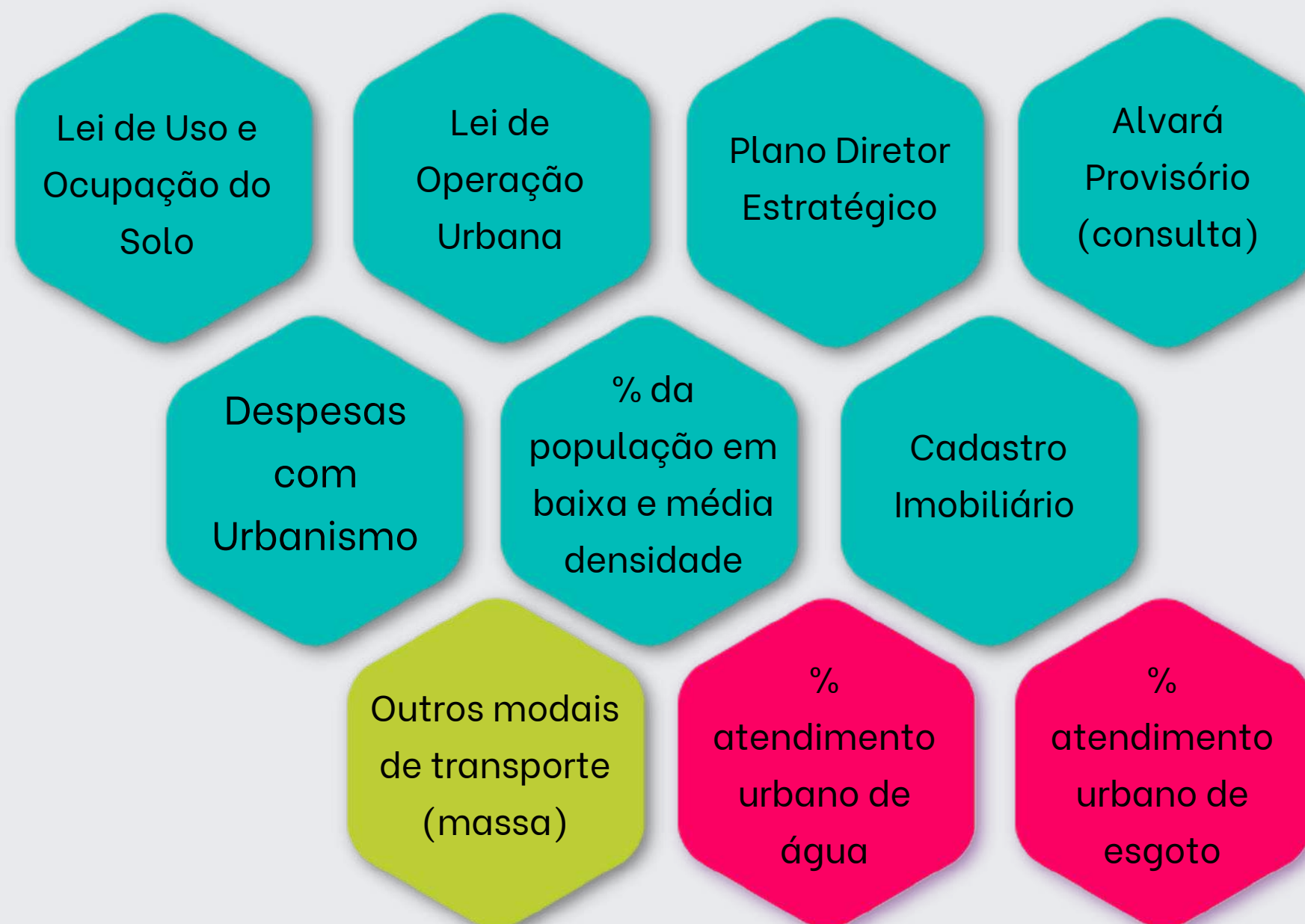
**LUCAS DO
RIO VERDE
(MT)**

URBANISMO





Os indicadores utilizados no recorte de Urbanismo, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Urbanismo do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 10 indicadores, sendo 7 concebidos para o eixo de urbanismo, 1 para o eixo de mobilidade e acessibilidade e dois para o eixo de meio ambiente, conforme apresentados.

A **nota máxima neste recorte é de 9,0 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

- 1,0 ponto para os indicadores relativos as leis de zoneamento, operação urbana e plano diretor estratégico, porcentagem da população vivendo em densidades populacionais médias e altas, cadastro imobiliário (informatizado, georreferenciado e disponibilizado ao cidadão), atendimento urbano de água, atendimento urbano de esgoto e para despesas pagas com urbanismo por habitante.
- 0,5 pontos para os demais indicadores: outros modais de transporte e emissão de alvará online.

Impactam na avaliação do desenvolvimento urbano das cidades, no conceito de cidades inteligente, questões básicas de infraestrutura, como a distribuição de água e o atendimento urbano de esgoto, assim como pontos de mobilidade e as leis que regem o ordenamento do solo.

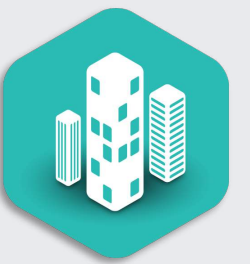


Por serem de maior dificuldade de avaliação qualitativa individual, os indicadores relativos as leis que regem o planejamento urbano das cidades levam em consideração a data da lei.

Desta forma, apoiam-se em 2 questões:

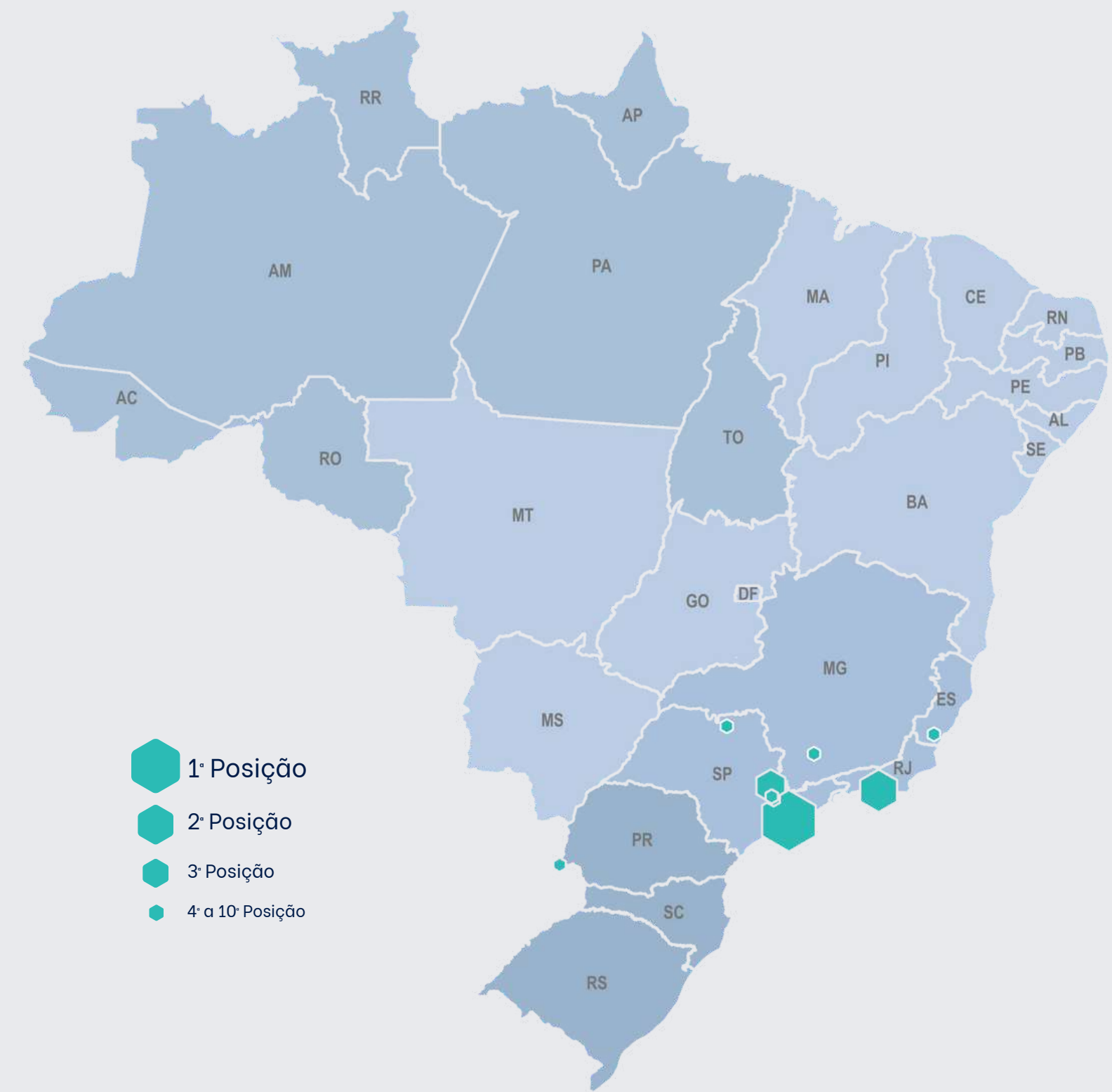
- O cumprimento das exigências de atualização destas leis, que permeiam um prazo ideal de 10 anos entre elas.
- O conceito de que leis mais recentes tendem a se basear nos novos conceitos de desenvolvimento urbano, amparados por estratégias inteligentes, de sustentabilidade, humana e aproveitando de conceitos como: fachada ativa, mobilidade não motorizada, cidade policêntrica entre outros*.

Importante destacar que o Cadastro Imobiliário, indicador disponibilizado a partir da edição de 2022, é um conjunto de arquivos nos quais são registradas as informações imobiliárias e mobiliárias do município, cumprindo a função de inventário dos bens imóveis e de identificação dos proprietários desses imóveis e dos prestadores de serviço existentes. Também é a base para o lançamento tributário do IPTU e fonte de informações para o lançamento do ITBI.



Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Urbanismo do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Santos - SP	7,569
2º	Niterói - RJ	7,559
3º	Jaguariúna - SP	7,521
4º	São Paulo - SP	7,500
5º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	7,471
6º	Louveira - SP	7,464
7º	Varginha - MG	7,432
8º	Barretos - SP	7,409
9º	Foz do Iguaçu - PR	7,366
10º	Jundiaí - SP	7,352





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	São Bernardo do Campo - SP	7,347
12º	Vitória - ES	7,346
13º	Londrina - PR	7,343
14º	Itatiba - SP	7,338
15º	Ponta Grossa - PR	7,289
16º	Salvador - BA	7,283
17º	Goiânia - GO	7,254
18º	Cascavel - PR	7,183
19º	Hortolândia - SP	7,176
20º	Itapetininga - SP	7,107
21º	Praia Grande - SP	7,098
22º	Florianópolis - SC	7,095
23º	Campo Grande - MS	7,094
24º	Ituiutaba - MG	7,068
25º	Limeira - SP	7,017
26º	Uberlândia - MG	6,994
27º	Apucarana - PR	6,989
28º	Vila Velha - ES	6,968
29º	Avaré - SP	6,964
30º	Diadema - SP	6,940
31º	Formosa - GO	6,930
32º	Guarapuava - PR	6,929
33º	Pará de Minas - MG	6,898
34º	Vinhedo - SP	6,880
35º	São José dos Campos - SP	6,879
36º	Jaraguá do Sul - SC	6,872
37º	São José dos Pinhais - PR	6,865
38º	Maringá - PR	6,861
39º	Santo André - SP	6,859
40º	Morrinhos - GO	6,852

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Belo Horizonte - MG	6,850
42º	Curitiba - PR	6,840
43º	Itabira - MG	6,831
44º	Serra - ES	6,829
45º	Rio Verde - GO	6,828
46º	Lençóis Paulista - SP	6,817
47º	Mogi das Cruzes - SP	6,814
48º	Blumenau - SC	6,804
49º	Canoas - RS	6,803
50º	Joinville - SC	6,795
51º	Pato Branco - PR	6,793
52º	Itajaí - SC	6,773
53º	Sorocaba - SP	6,758
54º	Lagoa da Prata - MG	6,755
55º	Taquaritinga - SP	6,753
56º	Rolândia - PR	6,718
57º	Registro - SP	6,698
58º	Caxias do Sul - RS	6,686
59º	Luís Eduardo Magalhães - BA	6,676
60º	Taubaté - SP	6,670
61º	Mogi Guaçu - SP	6,651
62º	Umuarama - PR	6,647
63º	Caldas Novas - GO	6,619
64º	Palmas - TO	6,605
65º	Ribeirão Preto - SP	6,604
66º	Votorantim - SP	6,603
67º	Primavera do Leste - MT	6,589
68º	Guarapari - ES	6,576
69º	Uruguaiana - RS	6,568
70º	Aparecida de Goiânia - GO	6,568

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Castro - PR	6,567
72º	Rio de Janeiro - RJ	6,566
73º	Santa Rosa - RS	6,537
74º	Balneário Camboriú - SC	6,503
75º	Pedro Leopoldo - MG	6,502
76º	Americana - SP	6,487
77º	Boituva - SP	6,474
78º	Manhuaçu - MG	6,471
79º	São Miguel dos Campos - AL	6,471
80º	Recife - PE	6,469
81º	Coronel Fabriciano - MG	6,460
82º	Uberaba - MG	6,456
83º	Extrema - MG	6,436
84º	Feira de Santana - BA	6,435
85º	Barcarena - PA	6,434
86º	Bagé - RS	6,404
87º	Saquarema - RJ	6,375
88º	Paulínia - SP	6,373
89º	Manaus - AM	6,347
90º	Fortaleza - CE	6,343
91º	Ipatinga - MG	6,334
92º	Ourinhos - SP	6,322
93º	Paracatu - MG	6,320
94º	Matão - SP	6,306
95º	Nova Friburgo - RJ	6,304
96º	Três Lagoas - MS	6,303
97º	Chapecó - SC	6,287
98º	Petrolina - PE	6,272
99º	Várzea Grande - MT	6,243
100º	São Carlos - SP	6,241



A **Região Sudeste brasileira** mantém a sua concentração entre as mais bem posicionadas no **recorte de Urbanismo do Ranking Connected Smart Cities, com 55 das 100 cidades listadas**.

O estado de **São Paulo** concentra 32 destas cidades (uma cidade a mais do que na edição anterior).

Na **edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities a cidade de Santos** (no litoral Sul do Estado de São Paulo), **lidera novamente o recorte de Urbanismo**.

Em relação ao urbanismo ou planejamento urbano, os destaques de Santos são:

- Existência do serviço de emissão de alvará no site da prefeitura.
- Cadastro Imobiliário Informatizado, georreferenciado e disponibilizado ao cidadão.
- Investimento per capita de R\$ 1.171,58 em urbanismo.
- 100% de atendimento urbano de água e 100% de atendimento urbano de esgoto.
- 100% da população em área urbana vivendo em área de médio e alto adensamento.

O **planejamento urbano (Urbanismo)** é fundamental para o desenvolvimento de uma cidade inteligente, pois seu impacto é maior do que apenas o eixo, e tem repercussão em questões como: meio ambiente, mobilidade, governança, segurança e economia.

A **Urban Systems** integra diversos estudos com o objetivo de alinhar Planejamento Urbano e Transporte, por meio do TOD. Saiba mais [AQUI](#)

Quer saber mais dos indicadores da Cidade de Santos?

Acesse nossa plataforma interativa [aqui](#) e confira os 74 indicadores coletados da cidade.





Entre as mais bem posicionadas no **recorte de urbanismo do Ranking Connected Smart Cities**, apenas 2 mais bem posicionadas de cada região geográfica estão entre as 10 melhores do **recorte de Urbanismo, sendo Santos uma delas:**

- **Santos (SP)** na 1ª colocação.
- Destaque também para **Foz do Iguaçu (PR) no Sul**, na 9ª colocação.

Todas as cidades mais bem posicionadas por região contam com emissão de alvará pelo site da prefeitura municipal, todas contam com cadastro imobiliário informatizado e georreferenciado.

Santos (SP), a mais bem posicionada na região Sudeste conta com elevado valor per capita investido em Urbanismo, R\$ 1.171,58 por habitante, índice 4 vezes maior do que Foz do Iguaçu no Paraná.





Das 100 cidades de destaque no **recorte de urbanismo do Ranking Connected Smart Cities**, 54 possuem porte médio, com 100 a 500 mil habitantes e 22 são grandes cidades com mais de 500 mil habitantes.

As mais bem posicionadas cidades do recorte de urbanismo do **Ranking Connected Smart Cities** estão no Estado de São Paulo, são elas:

- **São Paulo (SP)**, com mais de 500 mil habitantes.
- **Santos (SP)**, na faixa de 100 a 500 mil habitantes.
- **Jaguariúna (SP)**, na faixa de 50 a 100 mil habitantes.

Jaguariúna (SP) conta com investimento per capita de R\$ 1.145,96 por habitante em urbanismo, oferece emissão de alvará no site da prefeitura e conta com cadastro imobiliário informatizado, georreferenciado e disponibilização ao cidadão.

Sã Paulo (SP), tem 100% da população urbana atendida com acesso a água, 100% com acesso a esgoto, (indicadores de infraestrutura básica, deficiência de muitas cidades litorâneas e capitais), existência de cadastro imobiliário informatizado, georreferenciado e disponibilizado aos cidadãos e investe R\$ 848,88 per capita em urbanismo.

Mais de 500 mil habitantes

**SÃO PAULO
(SP)**

100 a 500 mil habitantes

**SANTOS
(SP)**

50 a 100 mil habitantes

**JAGUARIÚNA
(SP)**

MEIO AMBIENTE





Os indicadores utilizados no recorte de Meio Ambiente, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O recorte de Meio Ambiente do Ranking Connected Smart Cities é composto por 14 indicadores, sendo 8 concebidos para o próprio eixo de meio ambiente, 3 para o eixo de energia e 3 para o eixo de mobilidade e acessibilidade, conforme apresentados na página anterior.

Assim como na edição anterior, a **nota máxima neste recorte é de 10 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

- 0,5 pontos para os indicadores concebidos para o eixo de mobilidade e acessibilidade e energia.
- 0,5 pontos para dois dos indicadores concebidos para o eixo de meio ambiente: monitoramento de área de riscos e porcentagem de resíduos plásticos recuperados.
- 1,0 ponto para os demais indicadores concebidos para o eixo de meio ambiente não mencionados no item anterior.

Diferentemente de pesquisas internacionais que avaliam partículas sólidas dispersas na atmosfera, qualidade do ar, área verde por habitante ou conforto térmico, por exemplo, o estudo do **Ranking Connected Smart Cities** prioriza em sua pesquisa indicadores de infraestrutura e acesso a serviços de abastecimento de água, coleta e tratamento de esgoto e recuperação de resíduos sólidos.



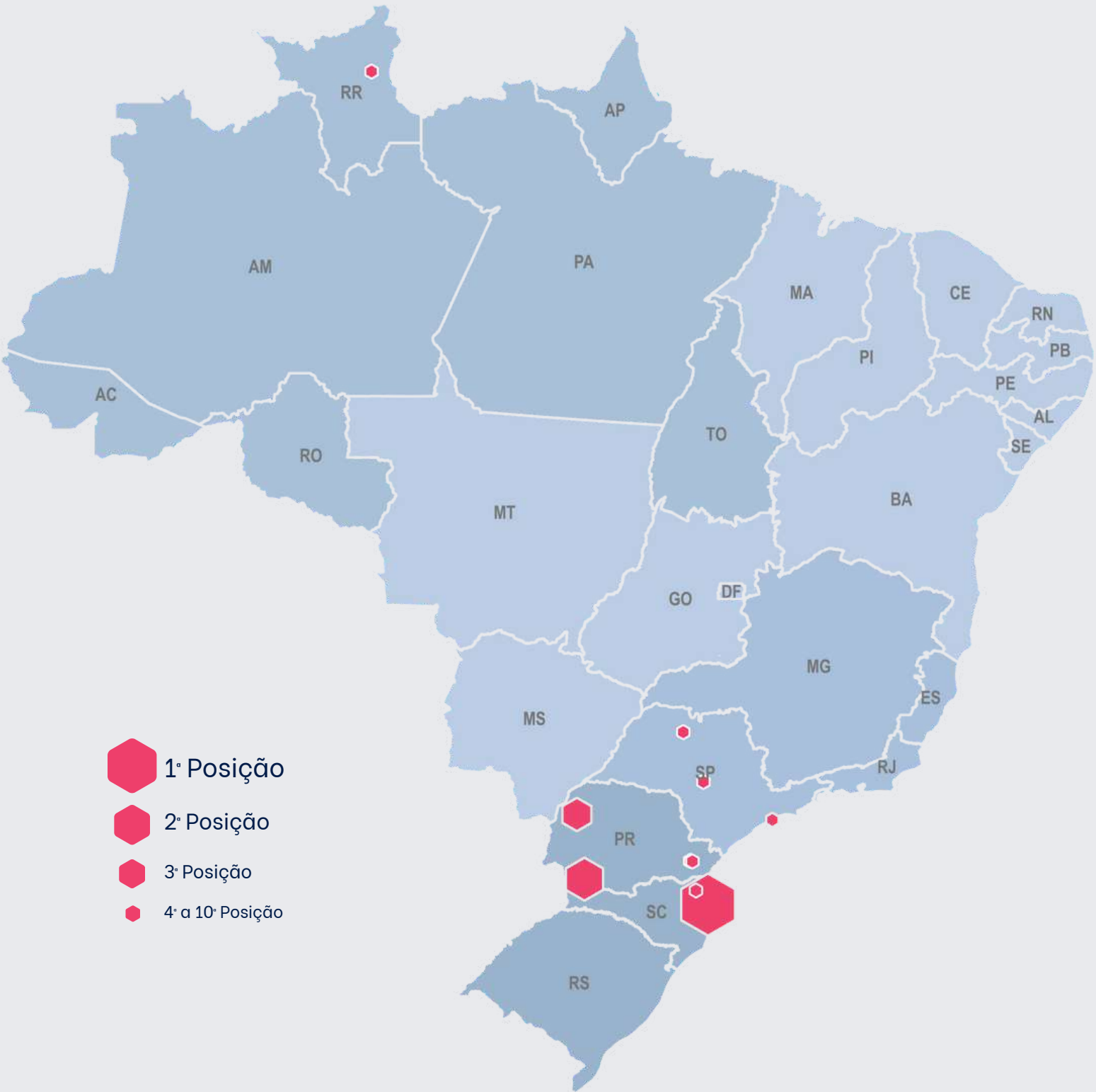
Por fim, destacamos que ainda que haja outras formas de **monitoramento de áreas de risco**, a métrica utilizada neste estudo é a do monitoramento de **áreas de risco do CEMADEN**.

No escopo do Plano Nacional de Gestão de Riscos e Respostas a Desastres, o **CEMADEN monitora mais de 900 municípios em todas as regiões brasileiras**.

Os **municípios monitorados pelo CEMADEN** têm histórico de registros de desastres naturais decorrentes de movimentos de massa (deslizamentos de encosta, corridas de massa, solapamentos de margens/terras caídas, queda/rolamento de blocos rochosos e processos erosivos) e/ou decorrentes de processos hidrológicos (inundações, enxurradas, grandes alagamentos). Em complemento, os **municípios monitorados devem ter as áreas de riscos para processos hidrológicos e geológicos identificados, mapeados e georreferenciados**.

Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Meio Ambiente do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Balneário Camboriú - SC	6,588
2º	Francisco Beltrão - PR	5,755
3º	Umuarama - PR	5,697
4º	Jaraguá do Sul - SC	5,679
5º	Mirassol - SP	5,592
6º	Boa Vista - RR	5,572
7º	Santos - SP	5,571
8º	Lençóis Paulista - SP	5,523
9º	Pinhais - PR	5,517
10º	Curitiba - PR	5,416





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Niterói - RJ	5,391
12º	Formosa - GO	5,328
13º	Fernandópolis - SP	5,316
14º	Itumbiara - GO	5,312
15º	Belo Horizonte - MG	5,238
16º	Rio Verde - GO	5,199
17º	Registro - SP	5,184
18º	Paranaguá - PR	5,176
19º	Louveira - SP	5,105
20º	Sorocaba - SP	5,099
21º	Limeira - SP	5,094
22º	Atibaia - SP	5,065
23º	Maringá - PR	5,043
24º	Petrópolis - RJ	5,034
25º	Jequié - BA	5,029
26º	Avaré - SP	5,022
27º	Pará de Minas - MG	5,019
28º	São José dos Campos - SP	4,998
29º	Campinas - SP	4,990
30º	São José do Rio Preto - SP	4,988
31º	Três Lagoas - MS	4,962
32º	Porto Seguro - BA	4,960
33º	Salvador - BA	4,956
34º	Vitória da Conquista - BA	4,955
35º	Itapema - SC	4,955
36º	Vitória - ES	4,937
37º	Itu - SP	4,927
38º	Pato Branco - PR	4,925
39º	Nova Friburgo - RJ	4,903
40º	Rio de Janeiro - RJ	4,899

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Linhares - ES	4,887
42º	Fazenda Rio Grande - PR	4,880
43º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	4,853
44º	Votorantim - SP	4,852
45º	Apucarana - PR	4,833
46º	Boituva - SP	4,821
47º	Foz do Iguaçu - PR	4,812
48º	São Paulo - SP	4,801
49º	Juazeiro - BA	4,800
50º	Assis - SP	4,796
51º	Tupã - SP	4,792
52º	Piraquara - PR	4,772
53º	Lagoa da Prata - MG	4,770
54º	Indaiatuba - SP	4,768
55º	Araraquara - SP	4,761
56º	Jataí - GO	4,761
57º	São José dos Pinhais - PR	4,750
58º	Londrina - PR	4,743
59º	Vinhedo - SP	4,741
60º	Monte Mor - SP	4,733
61º	Catanduva - SP	4,729
62º	Penápolis - SP	4,726
63º	Paulínia - SP	4,713
64º	Petrolina - PE	4,710
65º	Matão - SP	4,705
66º	Taboão da Serra - SP	4,696
67º	Florianópolis - SC	4,690
68º	São Caetano do Sul - SP	4,681
69º	Presidente Prudente - SP	4,680
70º	Bragança Paulista - SP	4,680

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Jundiaí - SP	4,676
72º	Lins - SP	4,655
73º	Porto Nacional - TO	4,650
74º	Campo Mourão - PR	4,646
75º	Goianésia - GO	4,643
76º	Rio Claro - SP	4,637
77º	Campo Grande - MS	4,633
78º	Itatiba - SP	4,629
79º	Brasília - DF	4,627
80º	São João da Boa Vista - SP	4,617
81º	Caraguatatuba - SP	4,612
82º	Porto Alegre - RS	4,611
83º	Campina Grande - PB	4,603
84º	Piracicaba - SP	4,600
85º	Itajubá - MG	4,597
86º	Peruíbe - SP	4,593
87º	Valinhos - SP	4,584
88º	Guarapuava - PR	4,580
89º	Nova Odessa - SP	4,579
90º	Cascavel - PR	4,577
91º	Campo Largo - PR	4,569
92º	Uberaba - MG	4,560
93º	Toledo - PR	4,559
94º	João Pessoa - PB	4,558
95º	Araçatuba - SP	4,558
96º	Pirassununga - SP	4,557
97º	Pouso Alegre - MG	4,554
98º	Franca - SP	4,552
99º	Americana - SP	4,550
100º	Paranavaí - PR	4,547



Pelo quarto ano a **cidade de Balneário Camboriú (SC)** atinge a liderança das cidades no **recorte de Meio Ambiente do Ranking Connected Smart Cities**.

Dezesseis das 20 melhores cidades posicionadas estão na região Sudeste e Sul, duas cidades a menos em relação ao estudo de 2023, o que demonstra uma concentração de serviço e infraestrutura na região e consequentemente uma carência em outras regiões, principalmente na região Norte e Nordeste do país.

As cidades litorâneas, e muitas capitais brasileiras, contam com problemas em infraestrutura básica, principalmente no que tange ao abastecimento de água e saneamento. **Balneário Camboriú (SC)** vai na contramão dessa tendência e apresenta universalização (100%) do atendimento urbano de água encanada e coleta de resíduos residenciais.

A **coleta de esgoto, apesar de não ser universalizada é de 95%, muito acima da média das cidades brasileiras**, segundo dados do SNIS. O índice de perdas de água na distribuição é muito abaixo da média brasileira, 7%.

A cidade conta ainda com monitoramento de áreas de risco e **5,0 % de recuperação dos materiais recicláveis**.

Quer saber mais dos indicadores da cidade de Balneário Camboriú (SC)?

Acesse nossa plataforma interativa [aqui](#) e confira os 74 indicadores coletados da cidade.





Das cem cidades mais bem posicionadas no **recorte de Meio Ambiente do Ranking Connected Smart Cities**, 58 estão na região Sudeste, 24 na região Sul, 8 na região Centro-Oeste, 8 na região Nordeste e apenas 2 na região Norte. **As mais bem posicionadas por região são:**

- **Balneário Camboriú (SC)**, na Região Sul, na 1ª colocação do recorte.
- **Mirassol (SP)**, na Região Sudeste, na 5ª posição do recorte, com 100% de atendimento urbano da população pelo sistema de abastecimento de água.
- **Formosa (GO)**, na Região Centro-Oeste, na 12ª posição do recorte e 99,0% de atendimento urbano da população pelo sistema de abastecimento de água.
- **Jequié (BA)**, na Região Nordeste, na 25ª posição do recorte, com 98% de atendimento urbano da população pelo sistema de abastecimento de água e índice de 13,5% de recuperação de materiais recicláveis.
- **Boa Vista (RR)**, na Região Norte, na 6ª posição, registrando subida de 9 posições, com 100% de atendimento urbano da população pelo sistema de abastecimento de água e 95% da população coberta com serviço de coleta de resíduos sólidos.

Todas as cidades mais bem posicionadas de cada região contam com monitoramento das áreas de risco, segundo dados do **Cemaden**.





A liderança por porte de município no **recorte de Meio Ambiente** do Ranking Connected Smart Cities se repete em relação a edição anterior em duas das três faixas populacionais:

Francisco Beltrão (PR) é a cidade mais bem posicionada entre as menores, na 2ª posição do recorte de Meio Ambiente (subindo três posições em relação a edição anterior), com destaque para 100% do atendimento urbano do sistema de abastecimento de água, 84% de cobertura do serviço de coleta de resíduos domiciliar e índice de 13,3% de recuperação de materiais recicláveis.

Balneário Camboriú (SC) entre as cidades de faixa média.

Curitiba (PR), passando **Belo Horizonte (MG)**, é a mais bem posicionada entre as cidades grandes, com mais de 500 mil habitantes no recorte de Meio Ambiente do Ranking Connected Smart Cities, na 10ª colocação.

Mais de 500 mil habitantes

**CURITIBA
(PR)**

100 a 500 mil habitantes

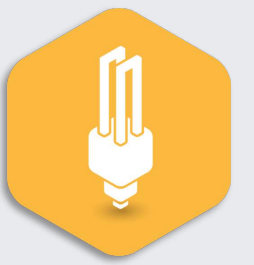
**BALNEÁRIO
CAMBORIÚ
(SC)**

50 a 100 mil habitantes

**FRANCISCO
BELTRÃO
(PR)**

TECNOLOGIA E INOVAÇÃO





Os indicadores utilizados no recorte de Tecnologia e Inovação, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Tecnologia e Inovação** é composto por 15 indicadores, sendo 6 concebidos para o próprio eixo de tecnologia e inovação, 3 para o eixo de empreendedorismo e considerando a inovação e possível uso de tecnologia, alguns dos indicadores de serviços públicos e soluções ofertados aos cidadãos também fazem parte deste recorte, sendo 2 para mobilidade, 1 para urbanismo, 1 para energia, 1 para segurança e 1 para o eixo de governança, conforme apresentados ao lado.

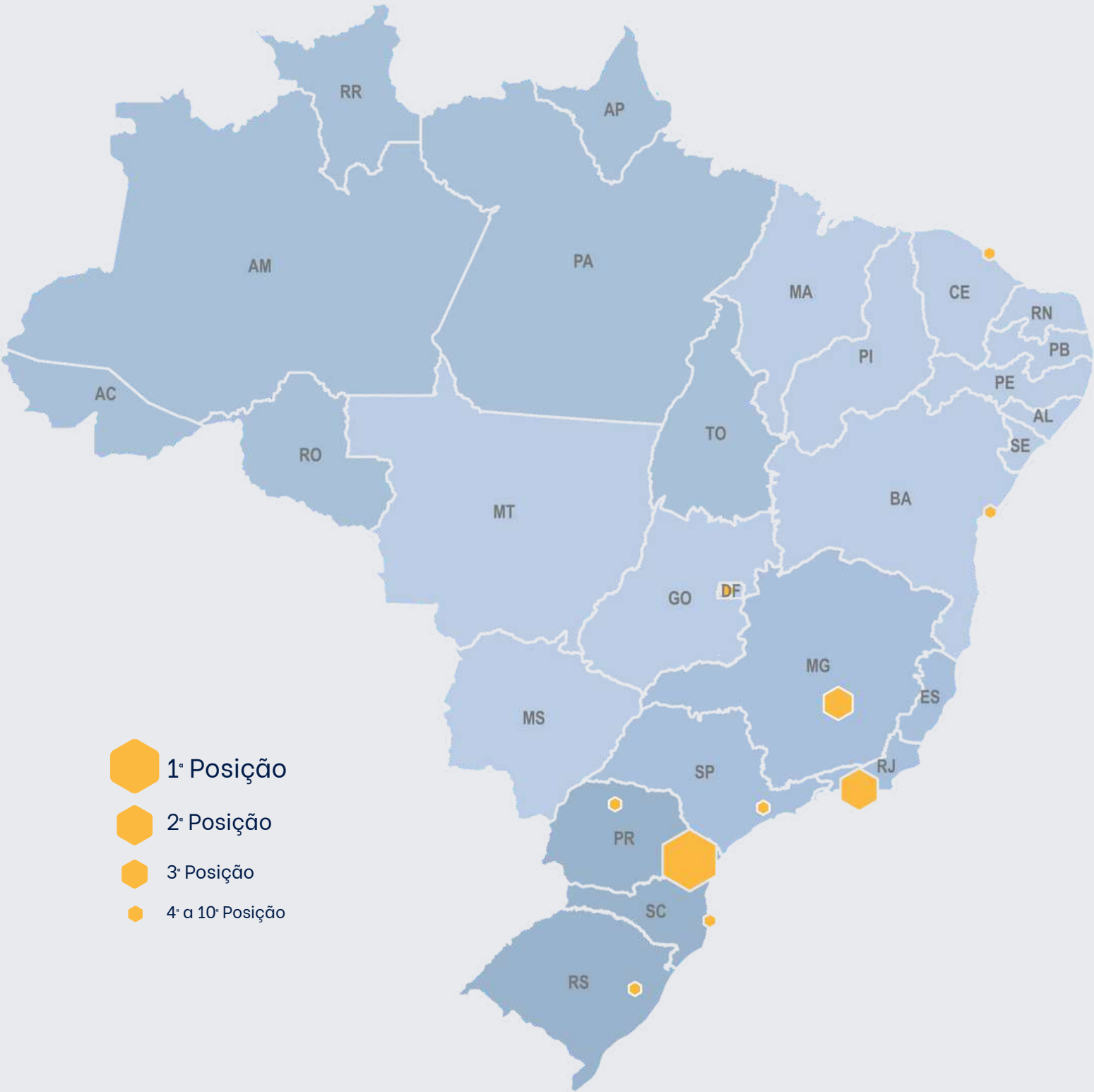
A **nota máxima neste recorte é de 9 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

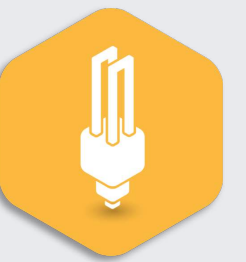
- 1,0 ponto para os indicadores concebidos para os eixos de tecnologia e inovação, exceto para os indicadores de velocidade média das conexões contratadas e percentual dos empregos ocupados no setor de Tecnologia e Inovação, que representam, nesta edição 0,5 pontos.
- 0,5 ponto para os indicadores concebidos para o eixo de empreendedorismo, segurança, energia e mobilidade.
- 0,25 ponto para os indicadores de urbanismo e governança.



Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Tecnologia e Inovação do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Curitiba - PR	6,281
2º	Rio de Janeiro - RJ	6,269
3º	Belo Horizonte - MG	6,259
4º	Fortaleza - CE	6,228
5º	Florianópolis - SC	6,040
6º	Brasília - DF	5,958
7º	Salvador - BA	5,722
8º	Maringá - PR	5,718
9º	São Paulo - SP	5,694
10º	Porto Alegre - RS	5,682





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Campo Grande - MS	5,650
12º	Santana de Parnaíba - SP	5,645
13º	Pato Branco - PR	5,508
14º	Niterói - RJ	5,503
15º	Vitória - ES	5,443
16º	Campinas - SP	5,414
17º	Londrina - PR	5,401
18º	Recife - PE	5,349
19º	Sorocaba - SP	5,329
20º	Cuiabá - MT	5,328
21º	Barueri - SP	5,327
22º	Maceió - AL	5,327
23º	Santo André - SP	5,314
24º	Vila Velha - ES	5,224
25º	Betim - MG	5,153
26º	Goiânia - GO	5,124
27º	Jaraguá do Sul - SC	5,074
28º	Petrópolis - RJ	5,067
29º	Osasco - SP	5,028
30º	Poços de Caldas - MG	4,988
31º	Ponta Grossa - PR	4,986
32º	Anápolis - GO	4,959
33º	Pindamonhangaba - SP	4,953
34º	Blumenau - SC	4,951
35º	Uberlândia - MG	4,925
36º	Itajaí - SC	4,913
37º	Canoas - RS	4,900
38º	Foz do Iguaçu - PR	4,884
39º	São José dos Campos - SP	4,859
40º	Macapá - AP	4,844

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Varginha - MG	4,816
42º	Santos - SP	4,794
43º	Palmas - TO	4,784
44º	Juiz de Fora - MG	4,767
45º	Natal - RN	4,763
46º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	4,755
47º	João Pessoa - PB	4,754
48º	Juazeiro do Norte - CE	4,729
49º	Jaguariúna - SP	4,722
50º	Teresina - PI	4,687
51º	Joinville - SC	4,671
52º	Aracaju - SE	4,650
53º	Praia Grande - SP	4,649
54º	Cascavel - PR	4,611
55º	Duque de Caxias - RJ	4,603
56º	Criciúma - SC	4,597
57º	Ribeirão Preto - SP	4,587
58º	Mogi das Cruzes - SP	4,580
59º	Barretos - SP	4,574
60º	Franca - SP	4,549
61º	Balneário Camboriú - SC	4,523
62º	Pinhais - PR	4,496
63º	Divinópolis - MG	4,473
64º	São Caetano do Sul - SP	4,460
65º	Caxias do Sul - RS	4,452
66º	Volta Redonda - RJ	4,444
67º	Aparecida de Goiânia - GO	4,439
68º	Uberaba - MG	4,427
69º	Taubaté - SP	4,359
70º	Piracicaba - SP	4,349

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Itu - SP	4,343
72º	Primavera do Leste - MT	4,341
73º	Jundiaí - SP	4,334
74º	Rio Branco - AC	4,324
75º	Gravataí - RS	4,323
76º	Manaus - AM	4,291
77º	Camaçari - BA	4,284
78º	Contagem - MG	4,251
79º	Guarulhos - SP	4,240
80º	Barbacena - MG	4,208
81º	Sabará - MG	4,206
82º	São Luís - MA	4,192
83º	Jaboatão dos Guararapes - PE	4,189
84º	Mossoró - RN	4,166
85º	Valparaíso de Goiás - GO	4,161
86º	Valinhos - SP	4,157
87º	Capão da Canoa - RS	4,134
88º	Belém - PA	4,105
89º	São Carlos - SP	4,088
90º	Lages - SC	4,054
91º	Ibirité - MG	4,036
92º	São Bernardo do Campo - SP	4,025
93º	Feira de Santana - BA	3,995
94º	Petrolina - PE	3,981
95º	Biguaçu - SC	3,961
96º	São Leopoldo - RS	3,954
97º	Santa Maria - RS	3,938
98º	Paranavaí - PR	3,932
99º	Vitória da Conquista - BA	3,926
100º	Limeira - SP	3,923



Mais uma vez a **cidade de Curitiba se destaca no Ranking Connected Smart Cities**, tendo os eixos de Tecnologia e Inovação e Empreendedorismo como impulsionadores do desenvolvimento da cidade.

A cidade também tem bom posicionamento, na **oitava colocação, nos eixos: Saúde, Segurança e Governança**.

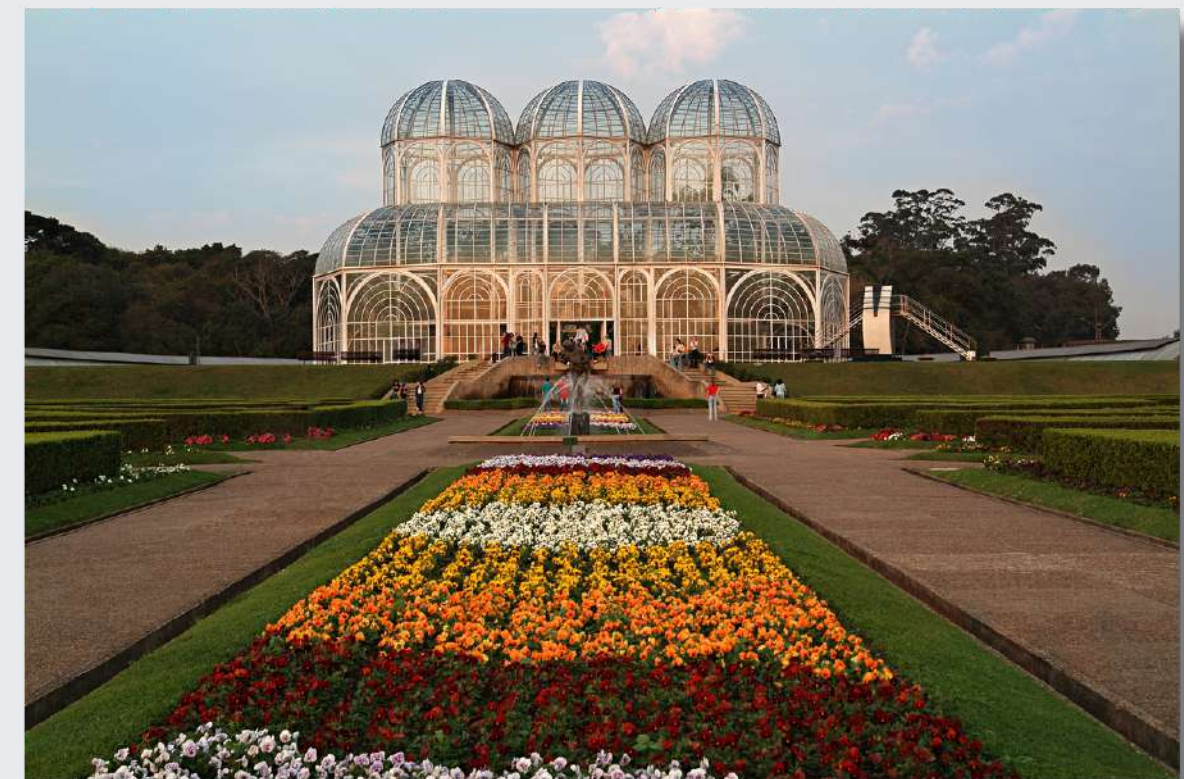
A **cidade de Curitiba (PR)** já conta com 100% do município coberto com tecnologia 5G, registra velocidade média das conexões residenciais de 432 Mbps, conta com 42,6 a cada 100 domicílios cobertos com banda larga de alta velocidade, uma taxa de 32,0% dos empregos formais da cidade ocupados por profissionais qualificados (com ensino superior completo), e 4,6% dos empregos formais da cidade no setor de Tecnologia, Informação e Comunicação, **setor que impulsiona o desenvolvimento inteligente e econômico da cidade**.

No **âmbito do empreendedorismo, a cidade conta com 3 Parques Tecnológicos inscritos no MCTI Inova Data**, além de 7 incubadoras de empresas, que permitiram o desenvolvimento e crescimento do número de empresas em 12,2% de Tecnologia, 14,57% de Economia Criativa e R\$ 7,0% de MEIS.

Mais uma vez, oito das 10 cidades mais bem posicionadas no recorte de Tecnologia e Inovação do Ranking Connected Smart Cities são capitais estaduais, o que demonstra uma concentração de espaços de inovação e acesso a infraestrutura de tecnologia em grandes cidades brasileiras.

Quer saber mais dos **indicadores da Cidade de Curitiba?**

Acesse nossa plataforma interativa [aqui](#) e confira os 74 indicadores coletados da cidade.





Quatro das cidades mais bem posicionadas de cada região geográfica brasileira estão entre as **10 melhores do recorte de Tecnologia e Inovação do Ranking Connected Smart Cities**.

As cidades que atingem a liderança de suas regiões, além do **Rio de Janeiro (RJ)** em cada região, são:

- **Curitiba (PR)**, líder do Sul: com velocidade média das conexões residenciais de 432,8 mbps, 6 operadoras de fibra ótica, densidade de 42,58% de banda larga (habitantes) e cobertura 5G de 100% dos moradores.
- **Fortaleza (CE)**, em 2024 a cidade registrou velocidade média das conexões de internet de 549,17 mbps, A cidade conta ainda com 8 operadoras do serviço e 100% da população coberta por sinal de 5G na cidade. Em relação aos profissionais da cidade, 5,4% estão empregados no setor TIC (tecnologia, informação e comunicação), enquanto 6,44% estão empregados no setor de P&D (Pesquisa e Desenvolvimento).
- **Brasília (DF)**, líder do Centro-Oeste: com velocidade média das conexões residenciais de 430,4 mbps e 7 operadoras de fibra ótica.
- **Macapá (AP)**, líder do Norte: com velocidade média das conexões residenciais de 424,9mbps e 43,6% dos empregos formais ocupados por profissionais qualificados.





Apenas 6 das 100 cidades mais bem posicionadas no recorte de Tecnologia e Inovação do Ranking Connected Smart Cities **possuem população inferior a 100 mil habitantes.**

Pato Branco (PR), passa a ser a mais bem posicionada entre as cidades menores, na 13ª colocação, subindo 16 posições. A cidade destaca-se por:

- Contar com 14,25% dos empregos formais em ocupações no setor de tecnologia da informação e comunicação (TIC).
- Velocidade média das conexões de banda larga contratada de 383,2 mbps.
- 40,60 habitantes cobertos por banda larga.

Maringá (PR), é a **cidade mais bem posicionada entre as cidades médias (com 100 a 500 mil habitantes)**, contando com velocidade média das conexões contratadas de 435,6 mbps e densidade de banda larga de 43,16% da população.

Mais de 500 mil habitantes

**CURITIBA
(PR)**

100 a 500 mil habitantes

**MARINGÁ
(PR)**

50 a 100 mil habitantes

**Pato Branco
(PR)**



MEDICAL HEALTH CARE
AND PHARMACY

SAÚDE





Os indicadores utilizados no recorte de Saúde, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Saúde do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 9 indicadores, sendo 6 concebidos para o próprio eixo de saúde, 2 para o eixo de meio ambiente e 1 para o eixo de mobilidade.

A **nota máxima neste recorte, é de 8,50 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

- 0,5 ponto para o novo indicador de saúde: agendamento de consulta na rede pública de saúde.
- 1,0 ponto para os indicadores concebidos para o eixo de saúde.
- 1,0 ponto para os indicadores concebidos para os eixos de mobilidade e acessibilidade e meio ambiente.

Há dificuldade na definição e mensuração de indicadores referentes a **infraestrutura tecnológica de saúde**.

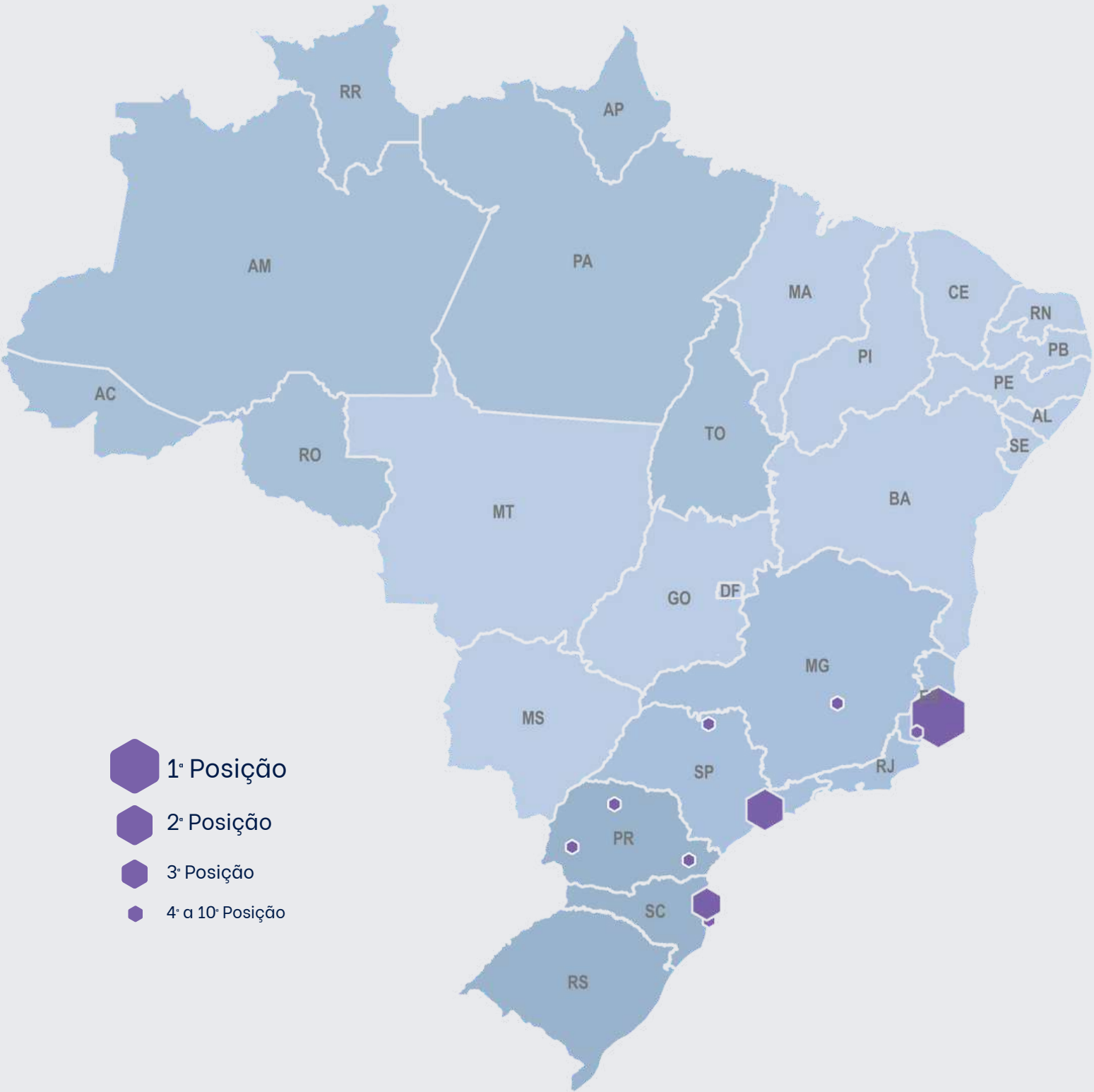
Os indicadores deste eixo estão atrelados a **oferta de leitos, profissionais qualificados, cobertura de atendimento, investimentos públicos no setor e mortalidade infantil**.

Este **recorte de saúde considera indicadores de infraestrutura de saneamento básico**, uma vez que a ausência de acesso a água potável e a coleta de esgoto pode indiretamente acarretar problemas de saúde na população, conforme conceito de conectividade entre os eixos que compõe este estudo.

Apesar das alterações nas métricas de indicadores em 2022, na **edição deste ano do estudo não houve alteração de métrica ou fonte de dados**.

Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Saúde do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Vitória - ES	5,670
2º	São Caetano do Sul - SP	5,593
3º	Balneário Camboriú - SC	5,441
4º	Florianópolis - SC	5,349
5º	Belo Horizonte - MG	5,326
6º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	5,222
7º	Cascavel - PR	5,156
8º	Curitiba - PR	5,128
9º	Maringá - PR	5,079
10º	Barretos - SP	5,074





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Jaguariúna - SP	5,009
12º	Botucatu - SP	4,986
13º	Ribeirão Preto - SP	4,978
14º	Barueri - SP	4,975
15º	Itapira - SP	4,952
16º	Niterói - RJ	4,950
17º	Jaraguá do Sul - SC	4,945
18º	Petrópolis - RJ	4,935
19º	Foz do Iguaçu - PR	4,893
20º	Jundiaí - SP	4,848
21º	Londrina - PR	4,797
22º	São João da Boa Vista - SP	4,796
23º	Indaiatuba - SP	4,767
24º	Catanduva - SP	4,742
25º	Rio de Janeiro - RJ	4,723
26º	Varginha - MG	4,712
27º	Apucarana - PR	4,688
28º	Itumbiara - GO	4,667
29º	Umuarama - PR	4,662
30º	Campo Grande - MS	4,656
31º	Goiânia - GO	4,654
32º	Peruíbe - SP	4,623
33º	São José do Rio Preto - SP	4,611
34º	Sobral - CE	4,589
35º	Pato Branco - PR	4,575
36º	Salvador - BA	4,559
37º	Ponta Grossa - PR	4,557
38º	Amparo - SP	4,524
39º	Cuiabá - MT	4,524
40º	Muriae - MG	4,496

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Linhares - ES	4,494
42º	Atibaia - SP	4,473
43º	Presidente Prudente - SP	4,463
44º	Pinhais - PR	4,462
45º	Lucas do Rio Verde - MT	4,456
46º	Serra Talhada - PE	4,454
47º	Sete Lagoas - MG	4,450
48º	Araguari - MG	4,446
49º	Toledo - PR	4,442
50º	Diadema - SP	4,422
51º	São Paulo - SP	4,408
52º	Campina Grande - PB	4,407
53º	Alfenas - MG	4,388
54º	Volta Redonda - RJ	4,369
55º	Colatina - ES	4,367
56º	Blumenau - SC	4,362
57º	Fortaleza - CE	4,358
58º	Porto Alegre - RS	4,355
59º	Uberlândia - MG	4,351
60º	Resende - RJ	4,345
61º	Campinas - SP	4,345
62º	Fernandópolis - SP	4,334
63º	Pindamonhangaba - SP	4,327
64º	Araxá - MG	4,319
65º	Poços de Caldas - MG	4,319
66º	Campo Mourão - PR	4,318
67º	Sorocaba - SP	4,297
68º	Caxias do Sul - RS	4,286
69º	Santo André - SP	4,281
70º	Araçatuba - SP	4,280

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Jacareí - SP	4,272
72º	Ipatinga - MG	4,271
73º	Uberaba - MG	4,269
74º	Registro - SP	4,266
75º	Francisco Beltrão - PR	4,249
76º	Santos - SP	4,247
77º	São Sebastião do Paraíso - MG	4,244
78º	Araraquara - SP	4,232
79º	Manhuaçu - MG	4,232
80º	Palmas - TO	4,231
81º	Tupã - SP	4,226
82º	Votuporanga - SP	4,226
83º	Campo Largo - PR	4,219
84º	Caçapava - SP	4,208
85º	Marília - SP	4,203
86º	Joinville - SC	4,200
87º	Montes Claros - MG	4,191
88º	Goianésia - GO	4,189
89º	Caraguatatuba - SP	4,185
90º	Bebedouro - SP	4,169
91º	Barbacena - MG	4,164
92º	Assis - SP	4,161
93º	Brasília - DF	4,149
94º	Campo Belo - MG	4,148
95º	Ibiporã - PR	4,148
96º	Morrinhos - GO	4,148
97º	Governador Valadares - MG	4,142
98º	João Pessoa - PB	4,129
99º	Mineiros - GO	4,125
100º	Boa Vista - RR	4,124



A capital do estado atinge novamente a primeira posição no recorte de saúde, além de ter avançado em mais 5 eixos do estudo: mobilidade, tecnologia e inovação, governança, economia e segurança.

Nos eixos Saúde e Meio Ambiente Vitória se destaca com:

- 5,58 leitos por mil habitantes;
- 645 médicos por cem mil habitantes,
- Despesas pagas de R\$ 1.157,11 por habitante com Saúde e
- Agendamento online de consulta na rede pública.

Em relação aos demais indicadores da cidade que indiretamente estão presentes no **recorte de saúde, Vitória conta com:**

- 98% da população atendida com água encanada.
- 87,0% de atendimento na coleta de esgoto.
- 50,48 quilômetros de ciclovia por cem mil habitantes.

Conheça os indicadores da Cidade de Vitória acessando plataforma interativa [aqui!](#)

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





Das 100 cidades mais bem posicionadas no **recorte de saúde do Ranking Connected Smart Cities**, 61 cidades estão na região Sudeste (aumento de uma cidade em relação ao estudo anterior), 22 na região Sul (aumento de duas cidades em relação ao estudo anterior), 9 na Região Centro-Oeste, 6 na região Nordeste (redução de duas cidades em relação ao estudo anterior) e apenas duas na região Norte.

Das cidades mais bem posicionadas neste recorte por região geográfica brasileira, **2 estão entre as 10 primeiras posições do eixo de Saúde:**

Vitória (ES), na região Sudeste, está na primeira colocação do eixo. A cidade se destaca com 5,58 leitos por mil habitantes; 645 médicos por cem mil habitantes, e despesas pagas de R\$ 1.157,11 por habitante com Saúde, além de agendamento online de consulta na rede pública e 98% da população atendida com água encanada.

Balneário Camboriú (SC), na região Sul, ocupa a 3ª colocação, com destaque para investimento per capita em saúde de R\$ 2.336,46 e mortalidade infantil de 1,7 para cada mil nascidos vivos.





Apenas **20** das 100 cidades mais bem posicionadas no **recorte de Saúde do Ranking Connected Smart Cities possuem mais de 500 mil habitantes**. Cinquenta e seis das cidades neste recorte possuem faixa populacional entre **100 e 500 mil habitantes**.

Em relação as cidades com menos de **100 mil habitantes, Jaguariúna (SP)** está na liderança, na 11ª colocação do recorte de saúde. Seus destaques são: 480,63 médicos por cem mil habitantes, investimento per capita em saúde de R\$ 2.970,99 e índice de mortalidade infantil de 8,0 para cada mil nascidos vivos.

A **cidade de Jaguariúna (SP)** também se destaca com com 100% de água encanada no município, 98,2% de atendimento na coleta de esgoto e 73% de tratamento do esgoto coletado, além de 83% de cobertura da coleta de resíduos residenciais, segundo dados do SNIS - Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento.

A **cidade de Florianópolis (SC)** a capital Catarinense está na 4ª posição no recorte por eixo, contando com 3,61 leitos para cada mil habitantes, 790 médicos para cada 100 mil habitantes, 100% da população coberta pela atenção de saúde primária, um investimento per capita de R\$ 929,3 por habitante em saúde, taxa de óbitos infantis de 4,4 por mil nascidos vivos e a existência de agendamento online para consultas de saúde na rede pública.

Mais de 500 mil habitantes

**FLORIANÓPOLIS
(SC)**

100 a 500 mil habitantes

**VITÓRIA
(ES)**

50 a 100 mil habitantes

**JAGUARIÚNA
(SP)**

SEGURANÇA





Os indicadores utilizados no recorte de Segurança, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Segurança do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 6 indicadores, sendo 5 concebidos para o próprio eixo de segurança e 1 para o eixo de meio ambiente, conforme apresentados na página anterior.

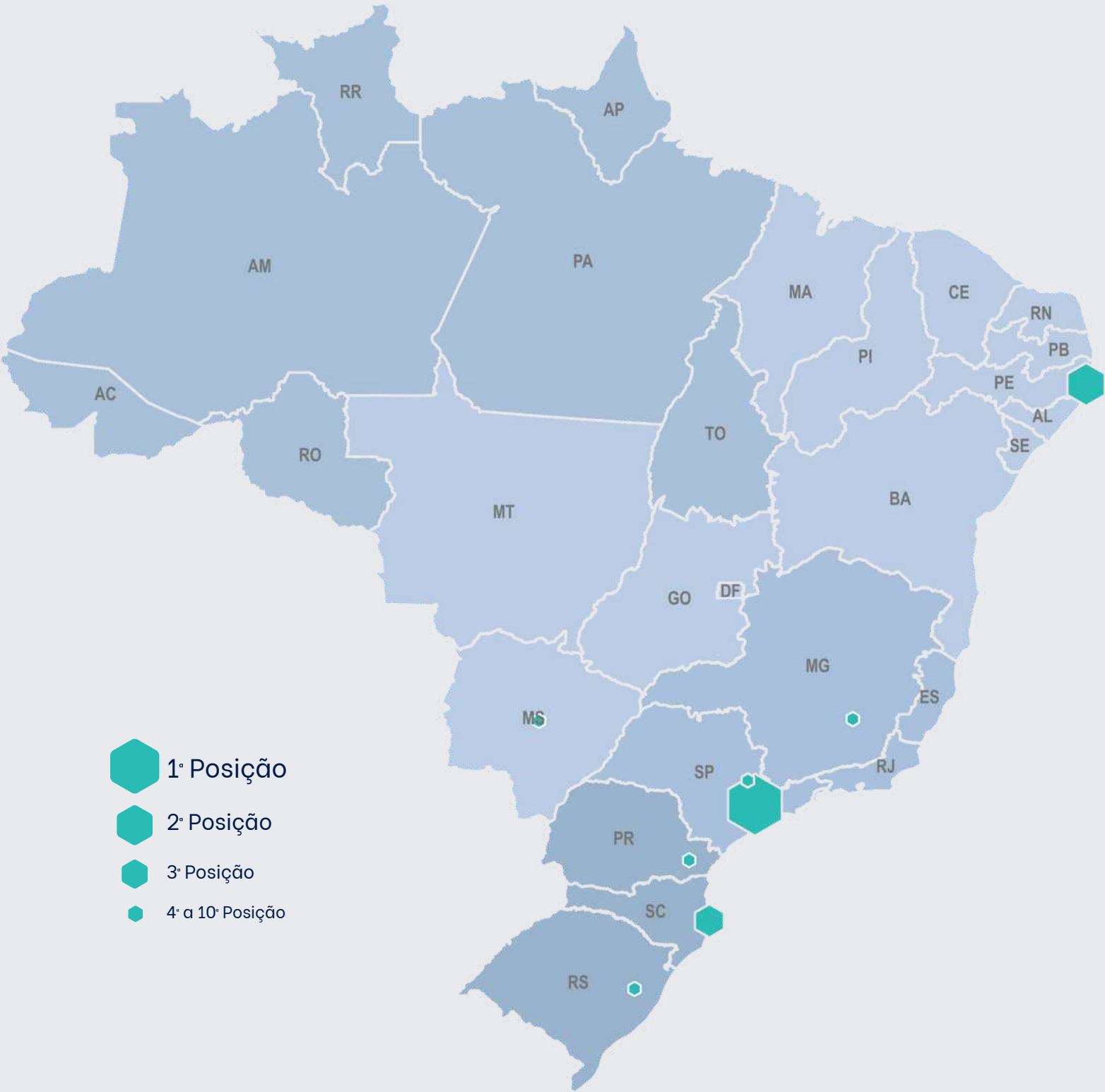
A nota máxima neste recorte é de 6,0 pontos, composto pelos seguintes pesos:

- 1,5 ponto para indicador de homicídios.
- 0,5 para monitoramento de áreas de risco.
- 1,0 ponto para demais indicadores.



Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Segurança do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Santana de Parnaíba - SP	4,913
2º	Ipojuca - PE	4,899
3º	Florianópolis - SC	4,618
4º	Mariana - MG	4,574
5º	São Paulo - SP	4,501
6º	São Caetano do Sul - SP	4,487
7º	Campo Grande - MS	4,372
8º	Curitiba - PR	4,339
9º	Porto Alegre - RS	4,317
10º	Artur Nogueira - SP	4,311





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Corumbá - MS	4,267
12º	Guarujá - SP	4,217
13º	Parauapebas - PA	4,211
14º	Balneário Camboriú - SC	4,206
15º	Brasília - DF	4,183
16º	Vinhedo - SP	4,168
17º	Paranaguá - PR	4,153
18º	Rio de Janeiro - RJ	4,152
19º	Embu-Guaçu - SP	4,112
20º	São Sebastião - SP	4,047
21º	Contagem - MG	4,046
22º	Louveira - SP	4,037
23º	Niterói - RJ	4,013
24º	Jaguariúna - SP	4,009
25º	Itu - SP	3,989
26º	Santos - SP	3,986
27º	Itabirito - MG	3,970
28º	Praia Grande - SP	3,931
29º	São Bernardo do Campo - SP	3,916
30º	Cajamar - SP	3,916
31º	Boa Vista - RR	3,888
32º	Mairiporã - SP	3,875
33º	Belo Horizonte - MG	3,872
34º	Atibaia - SP	3,871
35º	Itapecerica da Serra - SP	3,840
36º	Rio das Ostras - RJ	3,839
37º	Itanhaém - SP	3,839
38º	Rio Branco - AC	3,834
39º	Maceió - AL	3,831
40º	Araucária - PR	3,830

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Taboão da Serra - SP	3,813
42º	Limeira - SP	3,806
43º	Bertioga - SP	3,801
44º	Diadema - SP	3,794
45º	Mauá - SP	3,781
46º	Itaquaquecetuba - SP	3,780
47º	Americana - SP	3,777
48º	Vila Velha - ES	3,776
49º	Boituva - SP	3,766
50º	Peruíbe - SP	3,756
51º	Macaé - RJ	3,753
52º	Macapá - AP	3,734
53º	Oriximiná - PA	3,715
54º	João Pessoa - PB	3,701
55º	Aracaju - SE	3,701
56º	Vitória - ES	3,700
57º	São Miguel dos Campos - AL	3,691
58º	Nova Odessa - SP	3,687
59º	Cosmópolis - SP	3,679
60º	Salvador - BA	3,673
61º	Navegantes - SC	3,668
62º	Campinas - SP	3,662
63º	Itupeva - SP	3,655
64º	Maricá - RJ	3,644
65º	Senador Canedo - GO	3,635
66º	Palmas - TO	3,633
67º	Sabará - MG	3,626
68º	Santo André - SP	3,624
69º	Cabedelo - PB	3,620
70º	Castanhal - PA	3,609

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Itajaí - SC	3,597
72º	Juiz de Fora - MG	3,594
73º	Indaiatuba - SP	3,590
74º	Fortaleza - CE	3,587
75º	Maracanaú - CE	3,575
76º	Cotia - SP	3,568
77º	Itapevi - SP	3,563
78º	Pinhais - PR	3,563
79º	Olinda - PE	3,557
80º	Belém - PA	3,553
81º	Francisco Morato - SP	3,545
82º	Salto - SP	3,541
83º	Carapicuíba - SP	3,538
84º	Timon - MA	3,531
85º	Cachoeirinha - RS	3,528
86º	Paulista - PE	3,528
87º	Joinville - SC	3,521
88º	São José dos Campos - SP	3,514
89º	Blumenau - SC	3,514
90º	Saquarema - RJ	3,514
91º	Guarulhos - SP	3,506
92º	Nova Friburgo - RJ	3,505
93º	Cuiabá - MT	3,497
94º	Itatiba - SP	3,496
95º	Gaspar - SC	3,491
96º	São Luís - MA	3,476
97º	Viana - ES	3,473
98º	Teresina - PI	3,473
99º	Porto Feliz - SP	3,471
100º	Itapira - SP	3,457



A cidade de **Santana de Parnaíba (SP)** se mantém na **1ª posição no recorte de segurança do Ranking Connected Smart Cities**.

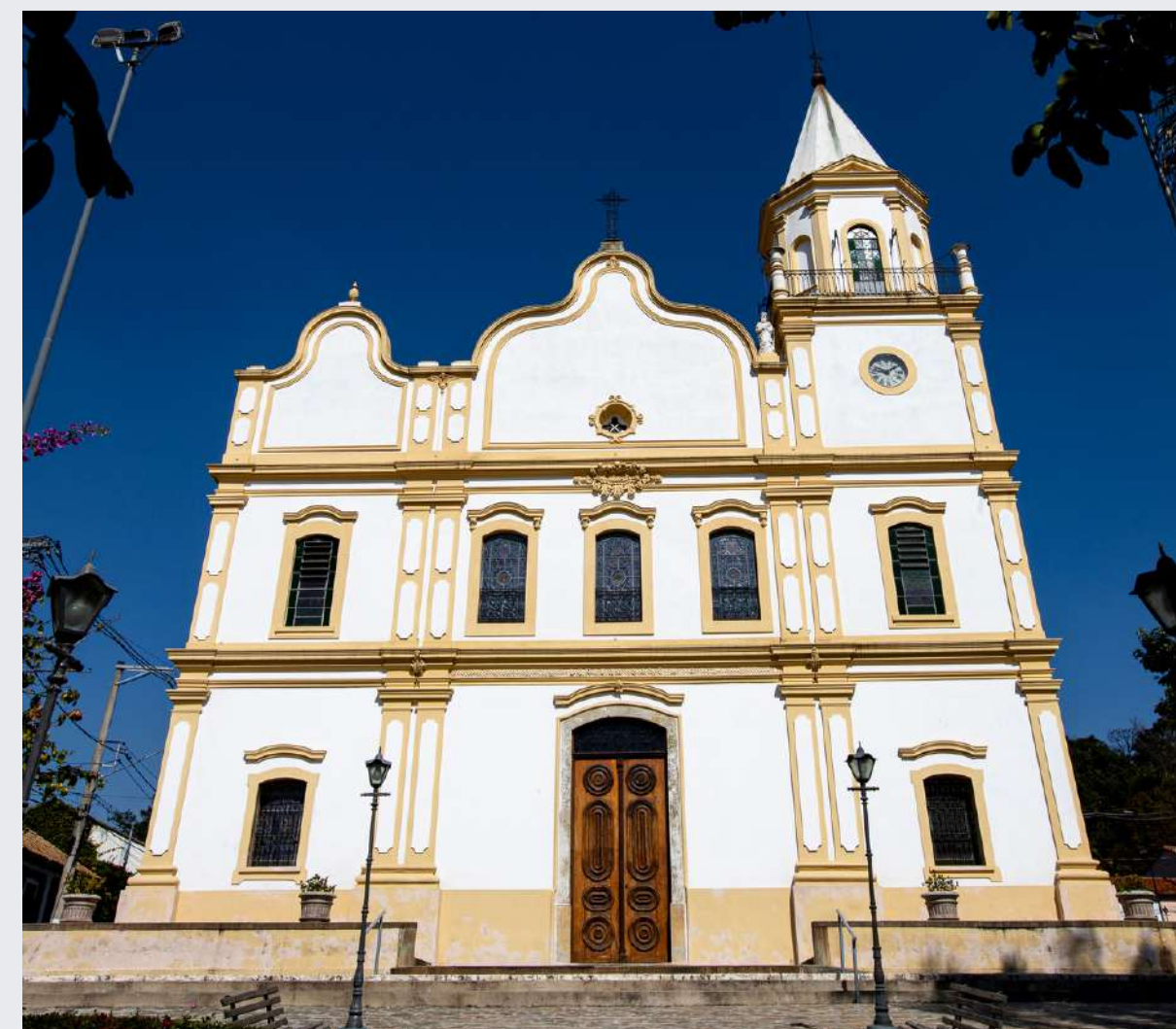
Há grande concentração de cidades mais bem colocadas no **recorte de segurança na região Sudeste**, 60% destas cidades. São 23 estados mais o Distrito Federal que possuem cidades na lista das 100 melhores deste eixo.

Além do destaque em **Segurança**, a cidade de **Santana de Parnaíba** evoluiu também em Mobilidade, Tecnologia e Inovação, Educação, Economia e Empreendedorismo.

Em **segurança a cidade registrou** investimento de R\$ 280 per capita com segurança (despesas pagas), 288 policiais para cada 100 mil habitantes e centro de controle e operações.

Conheça os indicadores da Cidade de Santana de Parnaíba (SP) acessando plataforma interativa [aqui](#).

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





As cidades apresentadas, que lideram cada região brasileira, estão entre as 15 primeiras posições no **recorte de Segurança do Ranking Connected Smart Cities**.

Das primeiras colocadas, destacamos os seguintes indicadores:

Ipojuca (PE), na região Nordeste, 2ª colocada no eixo de Segurança, mantendo a posição, com 421,5 policiais, guardas-civis municipais e agentes de trânsito por cem mil habitantes e Investimento em segurança de R\$ 653,34 por habitante, com necessidade de reduzir as taxas de homicídio.

Florianópolis (SC), na região Sul, na 3ª colocação deste eixo, com Investimento em segurança de R\$ 122,98 por habitante, centro de controle e operações e 975,0 policiais por cem mil habitantes e taxa de mortes em acidente de trânsito de 9,9 mortes por cem mil habitantes.





Dentre as 100 cidades mais bem posicionadas no **recorte de Segurança do Ranking Connected Smart Cities**, 48 cidades são de porte médio (contam com 100 a 500 mil habitantes), 27 cidades são de porte pequeno (com 50 a 100 mil habitantes), enquanto 25 cidades contam com mais de 500 mil habitantes.

As líderes por porte são:

- **Santana de Parnaíba (SP)** entre cidades de 100 a 500 mil habitantes.
- **Ipojuca (PE)** entre cidades com 50 a 100 mil habitantes.
- **Florianópolis (SC)** entre cidades com mais de 500 mil habitantes.

Mais de 500 mil habitantes

**Florianópolis
(SC)**

100 a 500 mil habitantes

**SANTANA DE
PARNAÍBA
(SP)**

50 a 100 mil habitantes

**IPOJUCA
(PE)**

EDUCAÇÃO





Os indicadores utilizados no recorte de Educação, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O recorte de **Educação do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 12 indicadores, sendo 11 concebidos para o próprio eixo de educação e 1 para o eixo de tecnologia e inovação, conforme apresentados na página anterior.

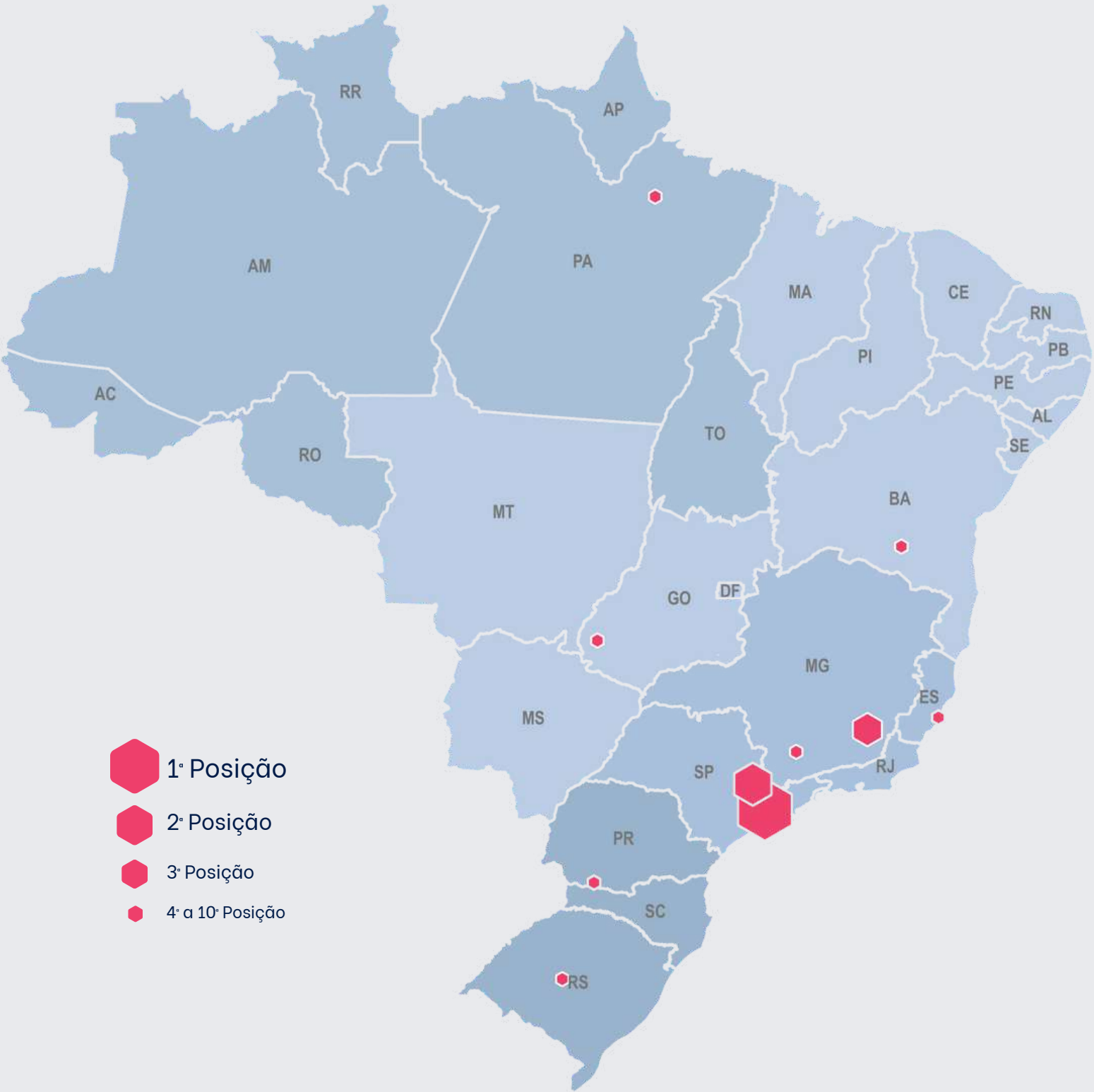
A nota máxima neste recorte é de 12 pontos, composto pelos seguintes pesos:

- 1,0 ponto para cada indicador.



Não ocorreram alterações nos indicadores e fontes do eixo de Educação. Assim, o **recorte de Educação do Ranking Connected Smart Cities apresenta a seguir o seu resultado:**

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	São Caetano do Sul - SP	6,682
2º	Jaguariúna - SP	6,639
3º	Viçosa - MG	6,297
4º	Pato Branco - PR	6,068
5º	Santa Maria - RS	6,006
6º	Breves - PA	5,912
7º	Mineiros - GO	5,912
8º	Vitória - ES	5,906
9º	Varginha - MG	5,898
10º	Brumado - BA	5,885





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Ijuí - RS	5,864
12º	Araruama - RJ	5,761
13º	Colatina - ES	5,736
14º	Louveira - SP	5,683
15º	Santana de Parnaíba - SP	5,660
16º	Maricá - RJ	5,622
17º	Morada Nova - CE	5,545
18º	Palmas - TO	5,533
19º	Bento Gonçalves - RS	5,523
20º	Vinhedo - SP	5,519
21º	São Mateus - ES	5,514
22º	Linhares - ES	5,508
23º	Apucarana - PR	5,498
24º	Rio Verde - GO	5,485
25º	Florianópolis - SC	5,479
26º	Curitiba - PR	5,476
27º	Jundiaí - SP	5,458
28º	Nova Friburgo - RJ	5,457
29º	Niterói - RJ	5,425
30º	Itumbiara - GO	5,421
31º	Dourados - MS	5,412
32º	Ouro Preto - MG	5,407
33º	Crateús - CE	5,404
34º	Sobral - CE	5,387
35º	Codó - MA	5,376
36º	Lençóis Paulista - SP	5,368
37º	Criciúma - SC	5,366
38º	Campo Grande - MS	5,362
39º	Rio Grande - RS	5,361
40º	Belo Horizonte - MG	5,358

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Santa Rosa - RS	5,355
42º	Mogi das Cruzes - SP	5,341
43º	Rolim de Moura - RO	5,329
44º	Petrópolis - RJ	5,308
45º	São Cristóvão - SE	5,299
46º	Pindamonhangaba - SP	5,298
47º	São Leopoldo - RS	5,273
48º	Goiânia - GO	5,270
49º	Leme - SP	5,246
50º	Londrina - PR	5,244
51º	Barueri - SP	5,232
52º	Valinhos - SP	5,231
53º	Eusébio - CE	5,228
54º	Vila Velha - ES	5,202
55º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	5,198
56º	São Paulo - SP	5,191
57º	Rio das Ostras - RJ	5,186
58º	Joinville - SC	5,184
59º	Santo André - SP	5,183
60º	Uberlândia - MG	5,177
61º	Gurupi - TO	5,160
62º	Maracanaú - CE	5,152
63º	Balneário Camboriú - SC	5,143
64º	Campos dos Goytacazes - RJ	5,142
65º	Ribeirão Preto - SP	5,132
66º	Brejo Santo - CE	5,119
67º	Óbidos - PA	5,114
68º	Cachoeira do Sul - RS	5,099
69º	São Pedro da Aldeia - RJ	5,081
70º	Florianópolis - PI	5,070

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Recife - PE	5,062
72º	Fortaleza - CE	5,061
73º	União da Vitória - PR	5,057
74º	Foz do Iguaçu - PR	5,043
75º	Boa Viagem - CE	5,041
76º	Canoinhas - SC	5,039
77º	Catalão - GO	5,034
78º	Caxias do Sul - RS	5,031
79º	Araxá - MG	5,015
80º	Picos - PI	5,010
81º	Viçosa do Ceará - CE	5,006
82º	Paulínia - SP	5,005
83º	Aracati - CE	5,004
84º	Cabedelo - PB	4,989
85º	Assis - SP	4,986
86º	Seropédica - RJ	4,979
87º	Guaíba - RS	4,966
88º	Ponta Grossa - PR	4,965
89º	Três Lagoas - MS	4,963
90º	Cuiabá - MT	4,962
91º	Aracaju - SE	4,958
92º	Corumbá - MS	4,956
93º	Itapipoca - CE	4,947
94º	São Gonçalo do Amarante - CE	4,944
95º	Canindé - CE	4,939
96º	Lucas do Rio Verde - MT	4,938
97º	Valparaíso de Goiás - GO	4,930
98º	São Gabriel - RS	4,918
99º	Fernandópolis - SP	4,917
100º	Saquarema - RJ	4,915



A **cidade de São Caetano do Sul (SP)** sobe uma posição e fica na **1ª colocação no recorte de Educação da edição 2024 do Ranking Connected Smart Cities**.

Além de **contar com matrícula escolar da rede pública online, São Caetano destaca-se no eixo de educação** com o oferecimento de 34,2 vagas em universidades públicas para cada mil habitantes, com mais de 18 anos.

A média no ENEM entre alunos da rede pública é de 432 pontos, 98,3% dos professores que atuam no ensino médio público possuem formação superior.

No ensino fundamental, a média é de 28,8 alunos por turma. O investimento municipal per capita em educação é superior a quatro mil reais por habitante.

Entre as 100 mais bem posicionadas no **recorte de educação, 40 estão na região Sudeste e 22 na região Sul**.

Conheça os indicadores da Cidade de São Caetano do Sul acessando plataforma interativa [aqui](#).

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





Das primeiras colocadas por região, todas estão posicionadas entre as 15 primeiras posicionadas no **Recorte de Educação do Ranking Connected Smart Cities**.

Pato Branco (PR), na 4ª colocação do recorte, com oferta de 18,10 vagas em universidade pública por mil habitantes em idade PEA e média ENEM de 417,6 pontos.

Os destaques nas demais regiões no Recorte de Educação do Ranking Connected Smart Cities são:

Mineiros (GO), na região Centro-Oeste, na 7ª colocação do eixo de Educação, com 98,89 vagas em Universidade pública por mil habitantes em idade PEA e taxa de abandono no 1º ano do ensino médio de 0,20%.

Brumado (BA), na região Nordeste, na 10ª colocação neste recorte, com média ENEM de 479,5 pontos, nota IDEB nos anos finais de 5,3 pontos e média de hora aula no 9º ano do ensino público de superior a 9,3 horas.

Breves (PA), na região Norte, na 6ª colocação do eixo de Educação, com investimento per capita de R\$ 3.431,74 por habitante em educação e 33,1 % da força de trabalho formal da cidade empregada nos setores de educação, pesquisa e desenvolvimento.





Apenas 15 cidades das 100 melhores no recorte de **Educação do Ranking Connected Smart Cities** possuem **mais de 500 mil habitantes**, evidenciando uma dificuldade das grandes cidades de oferecer este serviço de forma universal com qualidade.

As cidades com maior representatividade no recorte de educação são aquelas consideradas médias, com **população entre 100 e 500 mil habitantes, com 47 entre as 100 mais bem posicionadas**.

São Caetano do Sul (SP) é a **cidade com 100 a 500 mil habitantes** mais bem posicionada, na 1ª posição com destaque de: média ENEM de 432,2 pontos, 98,3% dos docentes do ensino médio com ensino superior, 0,8% de taxa de abandono no 1º ano do ensino público e investimento per capita em educação de R\$ 4.507,15.

Florianópolis (SC) é a **cidade com mais de 500 mil habitantes** mais bem posicionada, na 10ª posição com destaque de: média ENEM das escolas públicas de 412,5 pontos, 96,2% dos docentes com ensino superior completo, avaliação IDEB nos anos finais público da educação fundamental de 4,9 pontos, taxa de abandono no primeiro ano do ensino médio, de 5,1% %, aumento dos investimentos per capita em educação, passando para R\$ 1.462,72. por habitante e oferecimento de matrícula escolar online na rede pública.

Mais de 500 mil habitantes

**FLORIANÓPOLIS
(SC)**

100 a 500 mil habitantes

**SÃO CAETANO
DO SUL
(SP)**

50 a 100 mil habitantes

**JAGUARIÚNA
(SP)**

EMPREENDEDEDORISMO





Os indicadores utilizados no recorte de Empreendedorismo, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Empreendedorismo do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 5 indicadores, sendo todos concebidos para o próprio eixo de empreendedorismo, conforme apresentados na página anterior.

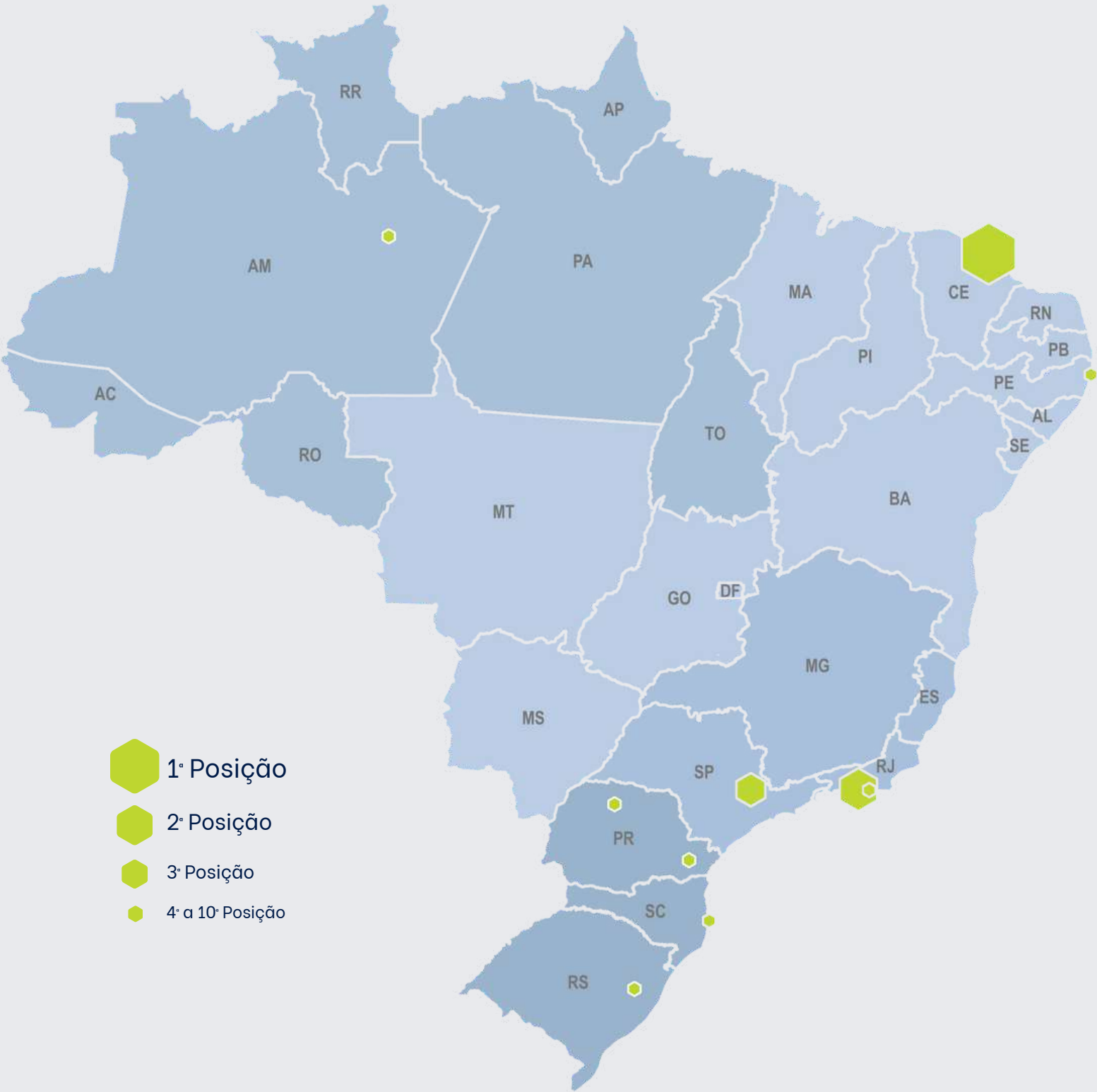
Nesta edição a **nota máxima neste recorte é de 5,50 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

- 1,5 ponto para os indicadores de crescimento das empresas de economia criativa.
- 1,0 ponto para os demais indicadores concebidos para o eixo de empreendedorismo.

Os 5 indicadores deste recorte não sofreram alteração metodológica, a fonte utilizada no **indicador de Parques Tecnológicos é a mesma da edição anterior**, conforme apresentado no apêndice.

Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Empreendedorismo do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Fortaleza - CE	2,616
2º	Rio de Janeiro - RJ	2,608
3º	Campinas - SP	2,591
4º	Curitiba - PR	2,526
5º	Recife - PE	2,414
6º	Maringá - PR	2,371
7º	Maricá - RJ	2,311
8º	Florianópolis - SC	2,298
9º	Manaus - AM	2,277
10º	Porto Alegre - RS	2,276





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Campo Grande - MS	2,245
12º	São Carlos - SP	2,215
13º	São Cristóvão - SE	2,208
14º	Joinville - SC	2,182
15º	Criciúma - SC	2,180
16º	Gravataí - RS	2,169
17º	Canoas - RS	2,165
18º	Brasília - DF	2,161
19º	Cajamar - SP	2,080
20º	Belo Horizonte - MG	2,058
21º	Palmas - TO	2,057
22º	Simões Filho - BA	2,056
23º	Porto Seguro - BA	2,038
24º	Natal - RN	2,032
25º	Londrina - PR	2,029
26º	Montes Claros - MG	2,015
27º	Sabará - MG	2,015
28º	Chapecó - SC	2,015
29º	Salvador - BA	2,012
30º	Várzea Grande - MT	2,010
31º	Arujá - SP	1,995
32º	Lagoa Santa - MG	1,994
33º	Viamão - RS	1,990
34º	Delmiro Gouveia - AL	1,989
35º	Horizonte - CE	1,985
36º	São Vicente - SP	1,984
37º	Campina Grande - PB	1,982
38º	Goiânia - GO	1,976
39º	Belém - PA	1,969
40º	Araguari - MG	1,956

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Pato Branco - PR	1,955
42º	Uberaba - MG	1,951
43º	Sorocaba - SP	1,950
44º	Louveira - SP	1,947
45º	Pacajus - CE	1,947
46º	Cabedelo - PB	1,946
47º	Paragominas - PA	1,944
48º	Anápolis - GO	1,943
49º	Camaragibe - PE	1,940
50º	Navegantes - SC	1,939
51º	Praia Grande - SP	1,936
52º	Sorriso - MT	1,929
53º	Santa Maria - RS	1,925
54º	Cascavel - PR	1,922
55º	Parobé - RS	1,920
56º	Camboriú - SC	1,917
57º	Pinheiro - MA	1,914
58º	Andradina - SP	1,909
59º	Unaí - MG	1,909
60º	Duque de Caxias - RJ	1,897
61º	Primavera do Leste - MT	1,893
62º	Toledo - PR	1,893
63º	Uberlândia - MG	1,891
64º	Crateús - CE	1,888
65º	Balsas - MA	1,888
66º	Cotia - SP	1,886
67º	Mairiporã - SP	1,886
68º	Ilhéus - BA	1,882
69º	Parauapebas - PA	1,882
70º	Nova Mutum - MT	1,878

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Redenção - PA	1,877
72º	Barcarena - PA	1,876
73º	Piracicaba - SP	1,875
74º	Palhoça - SC	1,873
75º	Santana de Parnaíba - SP	1,867
76º	Sertãozinho - SP	1,863
77º	Imbituba - SC	1,863
78º	Itapipoca - CE	1,863
79º	Cuiabá - MT	1,863
80º	Araucária - PR	1,859
81º	Maceió - AL	1,855
82º	Blumenau - SC	1,855
83º	Ibiporã - PR	1,851
84º	Maranguape - CE	1,849
85º	Itabaiana - SE	1,848
86º	Senador Canedo - GO	1,848
87º	Santo Amaro - BA	1,846
88º	Gurupi - TO	1,842
89º	Boa Vista - RR	1,841
90º	Foz do Iguaçu - PR	1,840
91º	Imperatriz - MA	1,839
92º	Santo André - SP	1,839
93º	Registro - SP	1,839
94º	Petrolina - PE	1,835
95º	Vila Velha - ES	1,832
96º	Tauá - CE	1,832
97º	Eusébio - CE	1,829
98º	Itumbiara - GO	1,826
99º	Aparecida de Goiânia - GO	1,826
100º	Carapicuíba - SP	1,825



A cidade de **Fortaleza (CE)** segue no topo no **Recorte de Empreendedorismo do Ranking Connected Smart Cities**.

Sete das 10 cidades mais bem posicionadas no **recorte de empreendedorismo são capitais estaduais**, seguindo um movimento percebido também no recorte de tecnologia e inovação.

Além de liderar em Empreendedorismo, a **cidade de Fortaleza** avançou também nos eixos de Mobilidade, Urbanismo e Segurança.

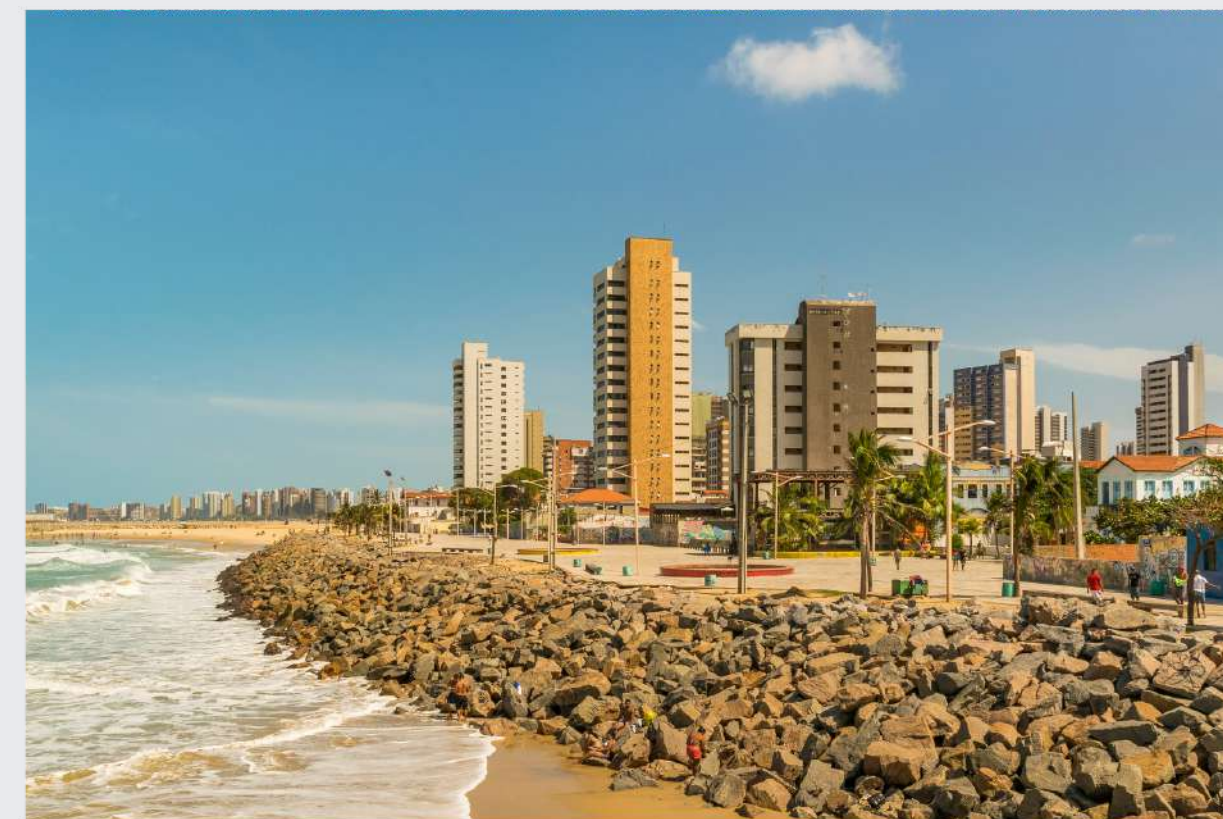
No período analisado, a **cidade de Fortaleza registrou crescimento** de 12,4% no número de empresas de tecnologia, crescimento de 24,13% no número de empresas de economia criativa e 4,2% no número de MEIS.

Fortaleza conta ainda com 2 Parques Tecnológicos (segundo o MCTI) e 8 incubadoras de empresas (ANPROTEC), impulsionando o setor de inovação e economia na cidade.

A **cidade do Rio de Janeiro (RJ)** se mantém na segunda colocação do recorte, com destaque para 15 incubadoras de empresa e 2 parques tecnológicos.

Conheça os indicadores da Cidade de Fortaleza acessando plataforma interativa [aqui](#).

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





As cidades destacadas, primeiras colocadas em cada uma das regiões brasileiras, estão entre as onze melhores no **recorte de empreendedorismo do Ranking Connected Smart Cities**. Quatro cidades repetem seu destaque em relação as duas edições anteriores.

Das mais bem colocadas, destacamos:

- **Campo Grande (MS)**, na região centro-oeste, conta com velocidade média das conexões de banda larga de 467 mbps, 99% dos moradores da cidade cobertos por serviço 5G, 1 parque tecnológico e 7 incubadoras de empresas, segundo dados da Anprotec e MCTIC. A cidade também registrou ainda crescimento de 11,9% de crescimento das empresas de tecnologia, 18,09% das empresas de economia criativa e de 6,2% das MEIs.
- **Curitiba (PR)**, na Região Sul, com 7 incubadoras de empresas e 3 parques tecnológicos, de acordo com dados da Anprotec e MTI - 2023 inovadata.
- **Manaus (AM)**, na região Norte, conta com 7 incubadoras de empresas e crescimento das empresas de tecnologia de 35,7% no período analisado.





Entre as 100 melhores cidades no **recorte de empreendedorismo**, 24 possuem mais de 500 mil habitantes, um aumento em relação a edição anterior.

Maringá (PR) é a cidade de **porte médio** (população entre 100 e 500 mil habitantes) **mais bem posicionada** no recorte de empreendedorismo do Ranking Connected Smart Cities, destacando:

- 4 Parques Tecnológicos e 1 incubadoras de empresas (de acordo com dados da Anprotec e MTI)
- Crescimento de 6,9% do número das empresas de Tecnologia na cidade.

São Cristóvão (SE) é a cidade mais bem posicionada entre as **cidades pequenas** (população entre 50 e 100 mil habitantes) destacando-se:

- Crescimento de 125,0% das empresas de Tecnologia na cidade, Crescimento de 73,33% das empresas de economia criativa e 1 parque tecnológico.

Mais de 500 mil habitantes

**FORTALEZA
(CE)**

100 a 500 mil habitantes

**MARINGÁ
(PR)**

50 a 100 mil habitantes

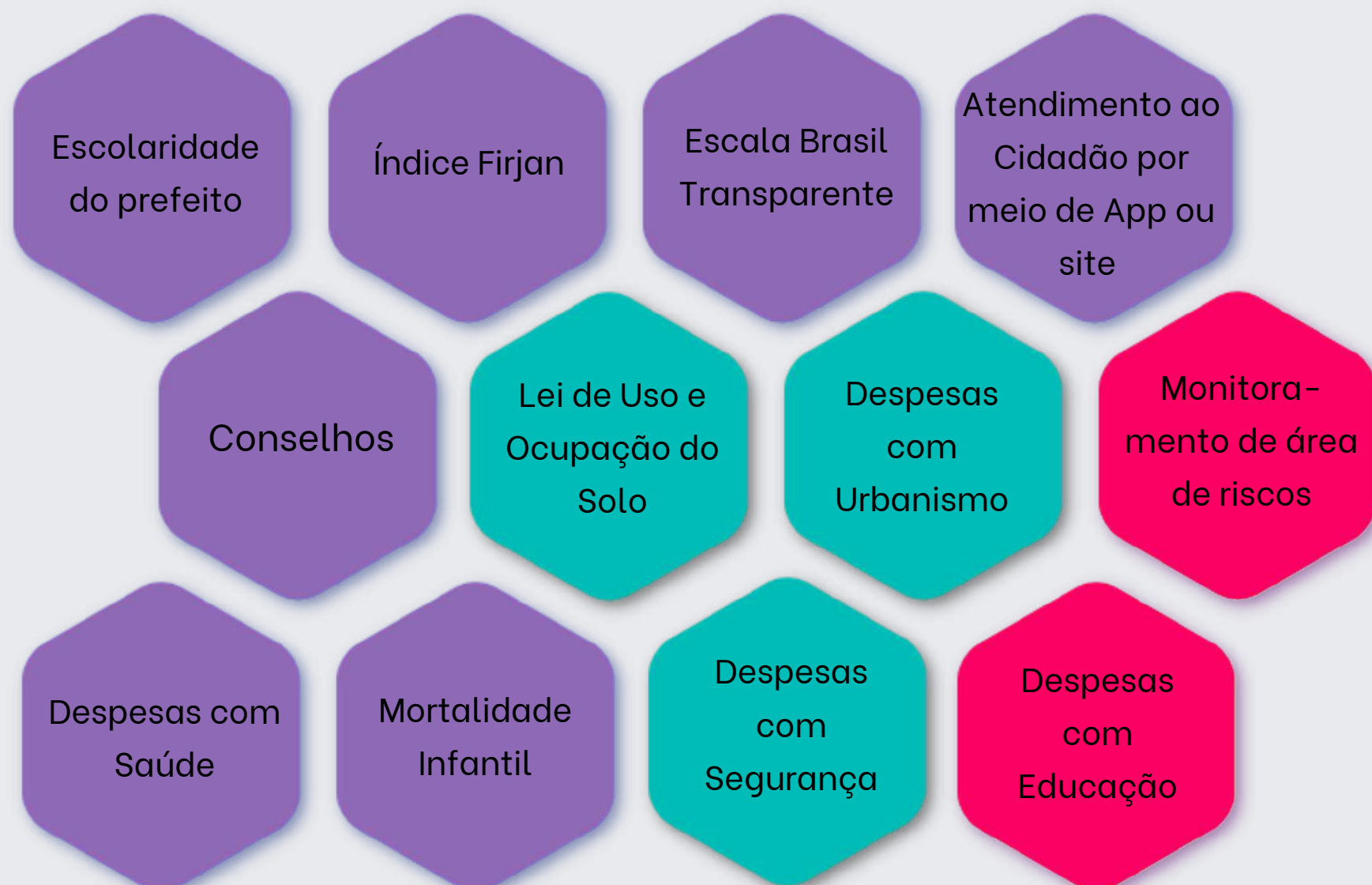
**SÃO
CRISTÓVÃO
(SE)**

GOVERNANÇA





Os indicadores utilizados no recorte de Governança, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 12 indicadores, sendo 5 concebidos para o próprio eixo de governança, 2 para o eixo de urbanismo, 2 para o eixo de saúde, 1 para o eixo de meio ambiente, 1 para o eixo de segurança e 1 para o eixo de educação, conforme apresentados ao lado.

A nota máxima neste recorte é de 11,5 pontos, composto pelos seguintes pesos:

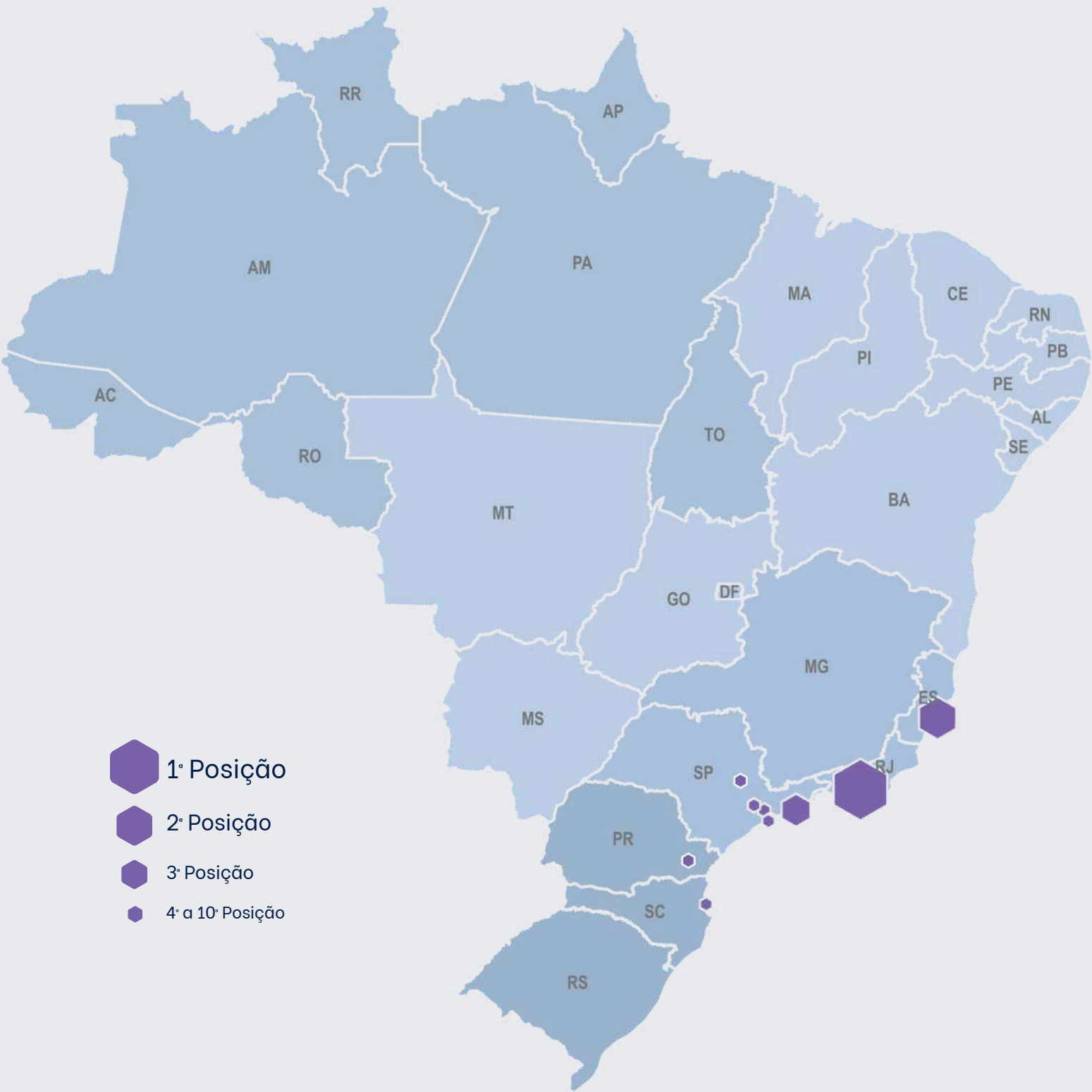
- 0,5 ponto para escolaridade do prefeito e para o indicador Índice Firjan.
- 1,5 ponto para Escala Brasil Transparente.
- 1,0 ponto para os demais indicadores.

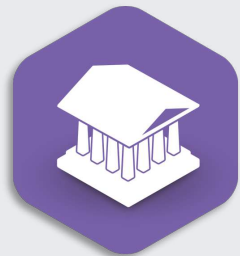
O **eixo Governança** conta com indicadores quanto a transparência do município, participação social, nível de desenvolvimento municipal e nível de formação do gestor da cidade.

Complementam este recorte demais **indicadores** de outros eixos relativos diretamente a **gestão municipal**, como, por exemplo, os investimentos per capita (despesas pagas) em educação, saúde, urbanismo e segurança.

Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Niterói - RJ	8,924
2º	Vitória - ES	8,654
3º	Caraguatatuba - SP	8,451
4º	Santos - SP	8,438
5º	Balneário Camboriú - SC	8,436
6º	Santana de Parnaíba - SP	8,421
7º	Limeira - SP	8,355
8º	Curitiba - PR	8,182
9º	São Caetano do Sul - SP	8,151
10º	Praia Grande - SP	8,118





POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Campinas - SP	8,098
12º	Ipojuca - PE	8,097
13º	São Sebastião - SP	8,030
14º	São Bernardo do Campo - SP	8,014
15º	Jaguariúna - SP	7,979
16º	Varginha - MG	7,955
17º	Sorocaba - SP	7,926
18º	Salvador - BA	7,903
19º	Itajaí - SC	7,876
20º	Campo Grande - MS	7,869
21º	Blumenau - SC	7,865
22º	Itabira - MG	7,751
23º	Ouro Preto - MG	7,725
24º	Cachoeiro de Itapemirim - ES	7,687
25º	Navegantes - SC	7,677
26º	Contagem - MG	7,670
27º	São Paulo - SP	7,635
28º	Três Lagoas - MS	7,598
29º	Vila Velha - ES	7,595
30º	Juiz de Fora - MG	7,592
31º	Cariacica - ES	7,588
32º	Paulínia - SP	7,580
33º	Fortaleza - CE	7,529
34º	Recife - PE	7,523
35º	Itanhaém - SP	7,507
36º	Barueri - SP	7,495
37º	Linhares - ES	7,477
38º	Aracruz - ES	7,470
39º	Campo Largo - PR	7,404
40º	Anápolis - GO	7,404

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	Serra - ES	7,386
42º	Pouso Alegre - MG	7,370
43º	Santo André - SP	7,367
44º	Rio Branco - AC	7,355
45º	São José dos Campos - SP	7,341
46º	Porto Alegre - RS	7,334
47º	Jundiaí - SP	7,307
48º	Congonhas - MG	7,304
49º	Jaraguá do Sul - SC	7,296
50º	Lucas do Rio Verde - MT	7,294
51º	Itu - SP	7,276
52º	Betim - MG	7,275
53º	Rio de Janeiro - RJ	7,230
54º	Itabirito - MG	7,230
55º	Maceió - AL	7,229
56º	Nova Lima - MG	7,223
57º	Guarujá - SP	7,209
58º	São Miguel dos Campos - AL	7,201
59º	Belo Horizonte - MG	7,191
60º	Amparo - SP	7,160
61º	Manhuaçu - MG	7,159
62º	Atibaia - SP	7,128
63º	Registro - SP	7,127
64º	Itapema - SC	7,124
65º	Maricá - RJ	7,119
66º	Macaé - RJ	7,102
67º	Criciúma - SC	7,092
68º	Saquarema - RJ	7,061
69º	Governador Valadares - MG	7,058
70º	Mariana - MG	7,051

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Teresina - PI	7,048
72º	Mairiporã - SP	7,019
73º	Angra dos Reis - RJ	6,985
74º	Pelotas - RS	6,983
75º	Petrópolis - RJ	6,983
76º	Cuiabá - MT	6,979
77º	Florianópolis - SC	6,976
78º	Candeias - BA	6,974
79º	Chapecó - SC	6,952
80º	Jandira - SP	6,946
81º	Apucarana - PR	6,921
82º	Parauapebas - PA	6,919
83º	Rio do Sul - SC	6,900
84º	Porto Seguro - BA	6,889
85º	Teófilo Otoni - MG	6,887
86º	Cabo de Santo Agostinho - PE	6,876
87º	Brasília - DF	6,861
88º	Vinhedo - SP	6,837
89º	Cachoeiras de Macacu - RJ	6,826
90º	João Pessoa - PB	6,821
91º	Tubarão - SC	6,801
92º	Cabedelo - PB	6,800
93º	Brusque - SC	6,781
94º	Barretos - SP	6,775
95º	Joinville - SC	6,764
96º	Porto Feliz - SP	6,751
97º	Venâncio Aires - RS	6,750
98º	Peruíbe - SP	6,744
99º	Simões Filho - BA	6,743
100º	São Luís - MA	6,732



A **cidade de Niterói (RJ)** atinge novamente a **primeira colocação no recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities 2024**.

Destaque de Niterói para nota 10 na Escala Brasil Transparente, oferecendo atendimento ao cidadão por meio de Aplicativo e Site da prefeitura. **A cidade também conta com 5 conselhos municipais participativos**, dentro dos setores analisados, e registrou na última edição nota 0,778 no índice Firjan de Desenvolvimento Municipal.

Em **Urbanismo, Niterói** conta com a Lei de Plano Diretor revisada em 2019, emissão de alvará disponível no site da prefeitura, cadastro imobiliário informatizado, georreferenciado e disponibilizado aos cidadãos.

A **cidade registra ainda crescimento de 4,6% dos empregos formais em 2024**, independência dos empregos do setor público em 89,0%, crescimento de 23,9% das empresas do setor de tecnologia e 22,2% das empresas de economia criativa.

Quatorze das vinte cidades mais bem posicionadas no **recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities estão na região Sudeste**.

Conheça os indicadores da Cidade de Niterói (RJ) acessando plataforma interativa [aqui](#).

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





Das cidades mais bem colocadas em cada **região no recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities**, destacamos:

Balneário Camboriú (SC), na região Sul, conta com índice Firjan de Desenvolvimento Municipal considerado alto (0,858) e nota 9,75 (de 0 a 10) na Escala Brasil Transparente.

Campo Grande (MS), na região Centro-oeste, na 1ª posição deste recorte, com nota com investimento em educação de R\$ 1.136,10 per capita, investimento em saúde de R\$ 1.847,50 per capita.





A divisão do porte do município nas 100 melhores posições do **recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities** é: 25 cidades com até 100 mil habitantes, 50 cidades de porte médio (100 a 500 mil habitantes) e 25 cidades com mais de 500 mil habitantes.

Curitiba (PR), cidade mais bem posicionada no recorte de Governança do Ranking Connected Smart Cities entre as cidades com população acima de 500 mil habitantes, está na 8ª posição deste recorte, apresentando os seguintes destaques:

- Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal: 0,851
- Atendimento ao cidadão por meio de aplicativo e site.
- Escala Brasil Transparente 9,6.

Mais de 500 mil habitantes

**CURITIBA
(PR)**

100 a 500 mil habitantes

**NITERÓI
(RJ)**

50 a 100 mil habitantes

**IPOJUCA
(PE)**

ECONOMIA





Os indicadores utilizados no recorte de Economia, do Ranking Connected Smart Cities, são:



O **recorte de Economia do Ranking Connected Smart Cities** é composto por 14 indicadores, sendo 7 concebidos para o próprio eixo de economia, 3 para o eixo de empreendedorismo, 2 para o eixo de educação, 1 para o eixo de tecnologia e inovação e 1 para o eixo de mobilidade e acessibilidade, conforme apresentados ao lado.

A **nota máxima neste recorte é de 14,0 pontos**, composto pelos seguintes pesos:

- 1,0 ponto para todos os indicadores.

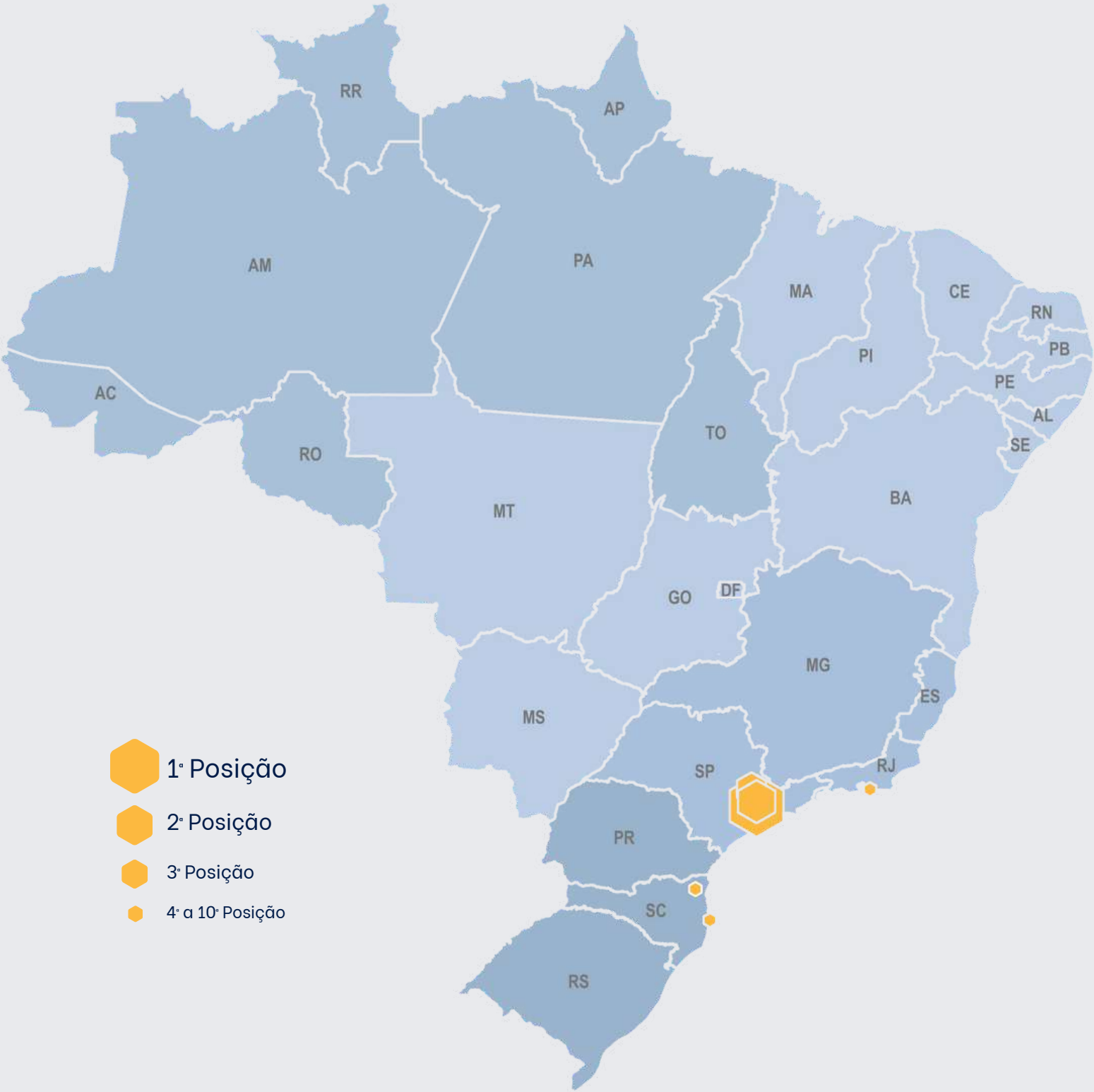
O **eixo de Economia** engloba indicadores relativos à renda da população, crescimento econômico de diferentes setores relevantes para a cidade (no sentido inteligente), a sustentabilidade econômica do município, a origem da receita e a proporção do número de empregos disponíveis.

Importante considerar que os **indicadores de crescimento econômico** possuem períodos diferentes entre si, baseando-se nas fontes oficiais nacionais comum a todas as cidades analisadas. Assim, enquanto o PIB per capita tem uma defasagem maior em relação ao tempo atual, mas é utilizado em sua informação mais recente disponível, o **crescimento de empresas (RAIS)** tem uma defasagem menor, sendo ainda menor a distância entre o período atual e os **dados de emprego (CAGED)**.

Assim, os dados utilizados são: os mais atuais disponíveis e comum a todas as cidades analisadas, evitando o uso de dados municipais ou estaduais que podem apresentar fontes ou metodologias distintas (por exemplo, quanto a abertura de empresas).

Acompanhe a seguir o resultado do Recorte de Economia do Ranking Connected Smart Cities.

POSIÇÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
1º	Barueri - SP	5,737
2º	Cajamar - SP	5,238
3º	Campinas - SP	4,961
4º	São Paulo - SP	4,898
5º	Santana de Parnaíba - SP	4,775
6º	Jaguariúna - SP	4,751
7º	Florianópolis - SC	4,751
8º	Jaraguá do Sul - SC	4,711
9º	Maricá - RJ	4,676
10º	Indaiatuba - SP	4,646





POSICÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
11º	Osasco - SP	4,637
12º	Blumenau - SC	4,604
13º	Vinhedo - SP	4,599
14º	Joinville - SC	4,589
15º	Jundiaí - SP	4,572
16º	Balneário Camboriú - SC	4,568
17º	São Caetano do Sul - SP	4,565
18º	Cotia - SP	4,544
19º	Brasília - DF	4,535
20º	Eusébio - CE	4,532
21º	Itajaí - SC	4,513
22º	Valinhos - SP	4,501
23º	São Bernardo do Campo - SP	4,473
24º	Arujá - SP	4,424
25º	Atibaia - SP	4,361
26º	Curitiba - PR	4,343
27º	Nova Lima - MG	4,343
28º	Porto Alegre - RS	4,340
29º	Paulínia - SP	4,328
30º	Guarulhos - SP	4,325
31º	Rio de Janeiro - RJ	4,303
32º	Itapema - SC	4,303
33º	Pato Branco - PR	4,303
34º	Sorocaba - SP	4,300
35º	Santo André - SP	4,298
36º	Itupeva - SP	4,295
37º	Gravataí - RS	4,286
38º	São Sebastião - SP	4,271
39º	Navegantes - SC	4,268
40º	Vitória - ES	4,239

POSICÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
41º	São José dos Pinhais - PR	4,212
42º	Niterói - RJ	4,209
43º	Manaus - AM	4,200
44º	São Cristóvão - SE	4,195
45º	Itaitinga - CE	4,188
46º	Camboriú - SC	4,183
47º	Itu - SP	4,181
48º	Pinhais - PR	4,175
49º	São José dos Campos - SP	4,171
50º	Salto - SP	4,171
51º	São Bento do Sul - SC	4,167
52º	Montenegro - RS	4,162
53º	Maringá - PR	4,153
54º	Belo Horizonte - MG	4,149
55º	Itatiba - SP	4,149
56º	Londrina - PR	4,145
57º	Taboão da Serra - SP	4,134
58º	Votorantim - SP	4,133
59º	São Leopoldo - RS	4,131
60º	São José - SC	4,130
61º	Caxias do Sul - RS	4,124
62º	Tubarão - SC	4,116
63º	Palhoça - SC	4,103
64º	Extrema - MG	4,101
65º	Indaial - SC	4,095
66º	Mogi das Cruzes - SP	4,095
67º	Itapevi - SP	4,094
68º	Embu-Guaçu - SP	4,091
69º	Palmas - TO	4,087
70º	Brusque - SC	4,078

POSICÃO	MUNICÍPIO - UF	NOTA
71º	Santos - SP	4,078
72º	Macaé - RJ	4,070
73º	Hortolândia - SP	4,067
74º	Bebedouro - SP	4,054
75º	Barcarena - PA	4,054
76º	Poá - SP	4,038
77º	Goiânia - GO	4,033
78º	Araucária - PR	4,020
79º	Bragança Paulista - SP	4,000
80º	Bento Gonçalves - RS	3,983
81º	Mafra - SC	3,981
82º	São Francisco do Sul - SC	3,978
83º	São Roque - SP	3,977
84º	São Carlos - SP	3,968
85º	Cuiabá - MT	3,947
86º	Jandira - SP	3,943
87º	Canoas - RS	3,940
88º	Itapeçerica da Serra - SP	3,929
89º	Novo Hamburgo - RS	3,924
90º	Campo Grande - MS	3,922
91º	Embu das Artes - SP	3,910
92º	Itaguaí - RJ	3,900
93º	Seropédica - RJ	3,899
94º	Itaquaquecetuba - SP	3,898
95º	Ibiporã - PR	3,896
96º	Vargem Grande Paulista - SP	3,893
97º	Ribeirão Preto - SP	3,887
98º	Chapecó - SC	3,882
99º	Mairiporã - SP	3,873
100º	Campo Limpo Paulista - SP	3,867



A cidade de **Barueri (SP)** mantém a liderança no **recorte do eixo de Economia do Ranking Connected Smart Cities de 2024**.

As cidades mais bem posicionadas (entre as 20 melhores) no **recorte de Economia do Ranking Connected Smart Cities** estão concentradas nas **regiões Sudeste e Sul**.

Barueri (SP) apresentou crescimento de 11,4% no PIB per Capita, registrou aumento da Renda Média dos Trabalhadores formais, crescimento de 21% no número de empresas, crescimento de 1,7% no número de empregos, independência do setor público nos empregos formais de 97% do total, 1,65 empregos para cada habitante em idade ativa (maior índice do país) e 11,1% dos empregos formais no setor TIC.

Em **termos de tecnologia**, a cidade conta com banda larga média residencial superior a mil Mbps, 100% do município coberto por sinal 5G e 54,5 domicílios com acesso a banda larga a cada 100 domicílios.

Nos **indicadores de educação**, destaque para o investimento superior a 4 mil reais por habitante em educação, taxa de abandono no 1º ano do ensino médio público inferior a 2% e 97,2% dos professores do ensino médio com formação superior completa.

Conheça os indicadores da Cidade de Barueri (SP) acessando plataforma interativa [aqui](#).

Nela estão disponíveis os 74 indicadores coletados da cidade.





Florianópolis (SC) é a cidade mais bem colocada entre as cidades da **Região Sul**, está na 7ª posição neste recorte de Economia, tendo subido 16 posições em relação ao estudo anterior, com destaque para:

- Crescimento Empresas de economia criativa 19,37%.
- Crescimento Empresas de Tecnologia 15,2%.
- Crescimento número de empresas de 13,57%.

Eusébio (CE) é a mais bem posicionada na região Nordeste e está na 15ª colocação deste recorte, com destaque para o crescimento de empregos de 5,9% e de empresas, superior a 31% no período.





Das 100 cidades mais bem posicionadas no **recorte de Economia do Ranking Connected Smart**, 53 delas possuem porte médio (população entre 100 e 500 mil habitantes), enquanto 26 cidades possuem porte pequeno (50 a 100 mil habitantes) e 21 delas possuem porte grande, com mais de 500 mil habitantes.

Entre as cidades com 50 e 100 mil habitantes destaca-se Cajamar (SP), com:

- Crescimento do Número de Empregos de 7,8%,
- Crescimento de 250% no número de empresas de Tecnologia e
- Crescimento de 38,46% no número de empresas de economia criativa.

Já entre as **cidades com população superior a 500 mil habitantes, a líder é Campinas (SP)**. Seus destaques são:

- Crescimento de 3,5% no número de empregos.
- 66,58% da receita não oriunda de transferências
- Renda média dos empregos formais de r\$ 4.621,10.

Mais de 500 mil habitantes

**CAMPINAS
(SP)**

100 a 500 mil habitantes

**BARUERI
(SP)**

50 a 100 mil habitantes

**CAJAMAR
(SP)**

ENERGIA





Os indicadores pensados para o Eixo de Energia no Ranking Connected Smart Cities, são:



Desde a **edição 2019 do Ranking Connected Smart Cities** não há um **recorte do estudo para o Eixo de Energia**. Na edição 2021, mesmo com a adição de um novo indicador: **existência de sistema de iluminação inteligente (ENE)**, optou-se por não gerar um recorte deste eixo, pois mais da metade dos indicadores idealizados para o eixo de Energia estão concentrados na produção de Energia por meios diversificados (**Eólica, Fotovoltaica e Biomassa**).

Relembramos que a **ISO 37122 traz dez indicadores baseados em normas técnicas do eixo de Energia**, sendo possível que em edições futuras possamos voltar a realizar recorte deste eixo.

Dos 10 indicadores presentes na ISO, pelo menos três deles encontram-se em estudo para desenvolvimento.

Confira a seguir os 74 indicadores utilizados no Ranking Connected Smart Cities e a legenda para os eixos:

PROPORÇÃO DE AUTOMÓVEIS / HABITANTES

Dado que pondera a proporção de veículos do tipo automóvel em relação a quantidade de habitantes na cidade.

Fonte: SENATRAN, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB

IDADE MÉDIA DA FROTA DE VEÍCULOS

Dado que pondera a idade média da frota disponível (emplacada) nos municípios. Está atrelado a qualidade e velocidade da mobilidade e também a questão de saúde, uma vez que veículos mais antigos tendem a impactar mais sobre a qualidade do ar segundo estudos.

Fonte: SENATRAN, mai/23

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB – MAM

ÔNIBUS / AUTOMÓVEIS

Dado que pondera a proporção de veículos do tipo ônibus e micro-ônibus em relação a quantidade de veículos do tipo automóvel. Entendimento da proporção de transporte de massa pela quantidade de transporte individual.

Fonte: SENATRAN, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB

OUTROS MODAIS DE TRANSPORTE COLETIVO

Levantamento individual das cidades que possuem algum modelo a mais, além do simples transporte de passageiros por sistema de transporte público tradicional (ônibus). Quilômetros desse modal por cem mil habitantes, considerando: metrô, trem e VLT.

Fonte: Formulário CSC entre outras, jul/24.

Origem: Consulta individual a cada operadora

Eixos relacionados: MOB – URB – MAM

CICLOVIAS

Informação de quilômetros de ciclovias implantadas por cem mil habitantes. Dado municipal mais recente disponível na data de corte.

Fonte: Formulário CSC e outras fontes, jul/24.

Origem: Consulta individual por cidade.

Eixos relacionados: MOB – SAU

AEROPORTOS

Quantidade de aeroportos em um raio de 100 km da cidade.

Fonte: Infraero e Urban Systems, jul/24

Eixos relacionados: MOB – ECO

TRANSPORTE RODOVIÁRIO

Dados referentes à prestação do serviço regular de transporte rodoviário interestadual e internacional de passageiros, sob regime de autorização.

Fonte: ANTT, jun/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB

PERCENTAGEM DE VEÍCULOS DE BAIXA EMISSÃO

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 19.3 *Percentage of vehicles registered in the city that are low-emission vehicles*.

O indicador é composto pelo total de veículos de baixa emissão matriculados no município pelo total de veículos matriculados no município.

Foram considerados veículos de baixa emissão os veículos com os seguintes tipos de combustível: elétrico (fonte externa), elétrico (fonte interna) e gasolina / elétrico.

Fonte: SENATRAN, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB – MAM

BILHETE ELETRÔNICO NO TRANSPORTE PÚBLICO

Levantamento quanto a existência de bilhete ou cartão eletrônico aos cidadãos para uso de transporte público no município.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB – TIC

LEGENDA:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| • Mobilidade (MOB) | • Urbanismo (URB) |
| • Meio Ambiente (MAM) | • Tecnologia e Inovação (TIC) |
| • Empreendedorismo (EMP) | • Saúde (SAU) |
| • Educação (EDU) | • Segurança (SEG) |
| • Energia (ENE) | • Economia (ECO) |
| | • Governança (GOV) |

SEMÁFOROS INTELIGENTES

Levantamento quanto a existência de semáforos inteligentes controlados a distância para ações como priorizar o transporte público ou a circulação em rotas expressas no município.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB – TIC

LEI SOBRE ZONEAMENTO OU USO E OCUPAÇÃO DO SOLO

Considerada essencial para o correto ordenamento do solo em uma cidade, foi gerada uma escala em relação as informações disponíveis quanto a existência da lei, seu contexto e ano de publicação.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2021 – 2023

Origem: [Aqui](#) e consulta aos sites das prefeituras.

Eixos relacionados: URB – GOV

LEI SOBRE OPERAÇÃO URBANA CONSORCIADA

Considerada importante para impulsionar o desenvolvimento de regiões da cidade e investir em infraestrutura, foi gerada uma escala em relação às informações disponíveis quanto a existência da lei, seu contexto e ano de publicação.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2021 – 2023

Origem: [Aqui](#) e consulta aos sites das prefeituras.

Eixos relacionados: URB

LEI DE PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO MUNICIPAL

Lei considerada um instrumento básico da política do desenvolvimento do município, foi gerada uma escala em relação as informações disponíveis quanto a existência da lei, seu contexto e ano de publicação mais recente.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2021 – 2023

Origem: [Aqui](#) e consulta aos sites das prefeituras.

Eixos relacionados: URB

EMIÇÃO DE ALVARÁ NO SITE DA PREFEITURA

Disponibilidade do serviço acima descrito de forma online no site da prefeitura e/ou secretaria.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2021 – 2023

Origem: consulta aos sites das prefeituras.

Eixos relacionados: URB

DESPESA MUNICIPAL COM URBANISMO

Relação entre as despesas pagas por função urbanismo e o total de habitantes no município.

Fonte: Siconfi / Finbra, 2023, 2022 e 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: URB – GOV

PORCENTAGEM DA POPULAÇÃO EM MÉDIA E ALTA DENSIDADE

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 21.4 *Percentage of the city population living in medium-to-high population densities*.

Apesar de fazer parte de uma norma técnica, o indicador em questão não defini o que é “média” ou “alta” densidade.

A densidade populacional é uma condição fundamental das cidades e afeta como elas funcionam. Os planejadores urbanos defendem densidades populacionais mais altas pela teoria amplamente aceita de que as cidades operam com mais eficiência quando os moradores vivem em ambientes urbanos mais densos.

Para o cálculo desse indicador foram utilizados: setor censitário e população total da cidade.

Considerando que o Brasil possui densidade média em área urbana de 22 habitantes por km² e é tido como um país de média densidade, utilizamos neste estudo 30 habitantes por km² como uma região de média a alta densidade.

Para futuras pesquisas, essa métrica pode se alterar.

Fonte: IBGE, 2010.

Eixos relacionados: URB

LEGENDA:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| • Mobilidade (MOB) | • Urbanismo (URB) |
| • Meio Ambiente (MAM) | • Tecnologia e Inovação (TIC) |
| • Empreendedorismo (EMP) | • Saúde (SAU) |
| • Educação (EDU) | • Segurança (SEG) |
| • Energia (ENE) | • Economia (ECO) |
| | • Governança (GOV) |

CADASTRO IMOBILIÁRIO

Levantamento quanto a existência de cadastro imobiliário informatizado, georreferenciado e disponibilizado para acesso público no município.

Fonte: IBGE, Perfil de Municípios, 2019 - 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MOB - TIC

ÍNDICE DE ATENDIMENTO URBANO DE ÁGUA

Percentual do total da população urbana atendida com abastecimento de água (IN023_AE).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM - URB

ÍNDICE DE PERDAS NA DISTRIBUIÇÃO DE ÁGUA

Volume de água (produzido tratado importado de serviço) reduzido o volume de água consumido, ambos sobre o volume de água (produzido tratado importado de serviço) (IN049_AE).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM

ÍNDICE DE ATENDIMENTO URBANO DE ESGOTO

Percentual da população urbana atendida com esgotamento sanitário sobre a população urbana do(s) municípios(s) atendido(s) com abastecimento de água (IN024_AE).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM - URB - SAU

ÍNDICE DE TRATAMENTO URBANO DE ESGOTO

Percentual do esgoto urbano tratado referido à água consumida (IN046_AE).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM

TAXA DE RECUPERAÇÃO DE MATERIAIS RECICLÁVEIS

Relação da quantidade total de materiais recuperados (exceto matéria orgânica e rejeitos) sobre a quantidade total de resíduos coletada (IN031_RS).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM

TAXA DE COBERTURA DO SERVIÇO DE COLETA DE RESÍDUOS DOMÉSTICOS

Relação da população total atendida pelo serviço de coleta de resíduos pela população total do município (IN015_RS).

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM - SAU

MONITORAMENTO DE ÁREAS DE RISCO

Cidades que possuem mapeamento de suas áreas de risco de movimentos de massa, como deslizamentos de encosta, corridas de massa, solapamentos de margens/terras caídas, queda/rolamento de blocos rochosos e processos erosivos, bem como das áreas de risco hidrológicos, como inundações e enxurradas, além da estimativa da extensão dos prováveis danos decorrentes de um desastre natural.

Fonte: CEMADEN, jun/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM - SEG - GOV

LEGENDA:

- Mobilidade (MOB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Empreendedorismo (EMP)
- Educação (EDU)
- Energia (ENE)
- Urbanismo (URB)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Saúde (SAU)
- Segurança (SEG)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)

RESÍDUOS PLÁSTICO RECUPERADO

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 16.4 *Percentage of total amount of plastic waste recycled in the city*.

No Brasil ainda há baixa disponibilidade do volume de itens reciclados. Ainda é mais difícil ao acesso dessas informações por município.

Para buscar um indicador na linha da importância do mencionado acima, desenvolvemos um índice de recuperação de resíduos plásticos, uma vez que esta informação está disponibilizada pelo SNIS.

O indicador pondera o volume recuperado do resíduo plástico, sobre o volume gerado de resíduo plástico.

Como não há dados fechados por município da quantidade de volume de resíduos plástico gerado, utilizamos uma média per capta de geração de resíduos plásticos 952 quilos por ano) disponível no estudo abaixo apresentado, multiplicado pelo total populacional e cada cidade.

Fonte: SNIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#) e [aqui](#).

Eixos relacionados: MAM

PRODUÇÃO DE ENERGIA EM USINAS DE ENERGIA EÓLICA

Potência outorgada em produção de energia em usinas de energia eólica nas usinas em operação no município, para qualquer fim.

Fonte: ANEEL, jul/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ENE – MAM

PRODUÇÃO DE ENERGIA EM USINAS DE UFV

Potência outorgada em produção de energia em usinas de energia solar fotovoltaica nas usinas em operação no município, para qualquer fim.

Fonte: ANEEL, jul/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ENE – MAM

PRODUÇÃO DE ENERGIA EM USINAS DE BIOMASSA

Potência outorgada em produção de energia em usinas de energia eólica nas usinas em operação no município, para qualquer fim.

Fonte: ANEEL, jul/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ENE – MAM

SISTEMA DE ILUMINAÇÃO INTELIGENTE

Levantamento quanto a existência de Sistema de iluminação inteligente que permite a medição de consumo de energia ou alteração à distância da iluminação de áreas do município.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ENE – TIC

VELOCIDADE MÉDIA DAS CONEXÕES CONTRATADAS

Soma da velocidade das conexões contratadas dividido pelo total de conexões contratadas no município. A base conta com a quantidade de acessos em serviço na banda larga fixa por velocidade contratada coletada dos maiores grupos de prestadoras do Serviço de Comunicação Multimídia – SCM.

Fonte: Anatel, jun/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC

LEGENDA:

- Mobilidade (MOB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Empreendedorismo (EMP)
- Educação (EDU)
- Energia (ENE)
- Urbanismo (URB)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Saúde (SAU)
- Segurança (SEG)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)

OPERADORAS DE BANDA LARGA

Quantidade de prestadoras (CNPJ) que oferecem serviço de banda larga (com mais de 50 mil acessos em serviço) na base de velocidade contratada da Anatel.

Fonte: Anatel

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC

COBERTURA 5G

Percentual dos Moradores Cobertos por Cobertura 5G no município.

Fonte: Anatel, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC

TRABALHADORES COM ENSINO SUPERIOR

Porcentagem de trabalhadores formais empregados em dezembro de 2018 com ensino superior completo, sobre o total de trabalhadores formais empregados no município.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC – EDU

DENSIDADE DE BANDA LARGA

Densidade dos acessos em serviço associados a prestação do Serviço de Comunicação Multimídia – SCM (banda larga fixa) representado pelo número de acessos em serviço por grupo de 100 habitantes.

Fonte: Anatel, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC

EMPREGOS NO SETOR TIC

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 5.3 *Percentage of the labour force employed in occupations in the information and communications technology (ICT) sector*

A norma técnica refere-se a quantidade da força de trabalho da cidade ocupada no setor de Tecnologia e Comunicação. Por meio dos dados da RAIS (MTE) é possível extrair a quantidades de profissionais no setor.

Diferentemente da norma técnica que considera a base como “total da força de trabalho” (empregados e desempregados) o nosso indicador considera o total de empregos formais na cidade, uma vez que a quantificação da “força de trabalho” da cidade possui metodologias diferentes.

Para definir as Classes que compõe o setor TIC foi usado gabarito de correspondência entre a ISIC (United Nations Statistics Division’s International Standard Industrial Classification of All Economic Activities) Revisão 4 e o Código CNAE

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#) e [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC – ECO

LEITOS POR HABITANTES

Número de leitos hospitalares existentes por mil habitantes. Métrica considerada para comparar a oferta de infraestrutura de saúde.

Fonte: Datasus, jun/24.

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU

MÉDICOS POR HABITANTES

Número de médicos (Recursos Humanos – Profissionais – Indivíduos – segundo CBO 2002) sobre o total da população do município.

Fonte: CNES / IBGE, jun/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU

COBERTURA POPULACIONAL DA EQUIPE DE SAÚDE DA FAMÍLIA

Percentual da Cobertura Populacional da Equipe de Saúde da Família (APS).

Fonte: e-gestor Min. Saúde,dezi/23

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU

LEGENDA:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| • Mobilidade (MOB) | • Urbanismo (URB) |
| • Meio Ambiente (MAM) | • Tecnologia e Inovação (TIC) |
| • Empreendedorismo (EMP) | • Saúde (SAU) |
| • Educação (EDU) | • Segurança (SEG) |
| • Energia (ENE) | • Economia (ECO) |
| | • Governança (GOV) |

DESPESA MUNICIPAL COM SAÚDE

Relação entre a despesas paga por função saúde e o total de habitantes no município.

Fonte: Siconfi / Finbra, 2023, 2022 e 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU – GOV

MORTALIDADE INFANTIL

Óbitos por local de residência por município e faixa etária 1 a cada mil nascidos vivos (por ocorrência por município).

Fonte: Datasus, 2022

Origem: Acesse [aqui](#) e [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU – GOV

AGENDAMENTO DE CONSULTA NA REDE PÚBLICA DE SAÚDE

Levantamento quanto a existência de serviço de agendamento de consulta na rede pública de saúde disponível na página de internet da prefeitura.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SAU

HOMICÍDIOS

Taxa municipal de homicídios por cem mil habitantes. Causa – CID–BR–10 (Grandes Grupos): X85–Y09 Agressões; Y10–Y34 Eventos cuja intenção é indeterminada; Y35–Y36 Intervenções legais e operações de guerra por local de ocorrência.

Fonte: Datasus, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SEG

ACIDENTES DE TRÂNSITO

Taxa municipal de homicídios por cem mil habitantes. Causa – CID–BR–10 (Grandes grupos): V01–V99 Acidentes de transporte por local de ocorrência.

Fonte: Datasus, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SEG – MOB

DESPESA MUNICIPAL COM SEGURANÇA

Relação entre a despesas paga por função segurança e o total de habitantes no município.

Fonte: Siconfi / Finbra, 2023, 2022 e 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SEG – GOV

POLICIAIS, GUARDAS–CIVIS MUNICIPAIS E AGENTES DE TRÂNSITO

Número de policiais (profissionais com Classificação Brasileira de Ocupações – CBO do tipo policiais, guardas–civis municipais e agentes de trânsito) sobre o total da população do município.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SEG

CENTRO DE CONTROLE OPERACIONAL

Levantamento quanto a existência de Centro de controle operacional (sistema integrado de monitoramento por imagens de câmeras distribuídas pelo município, com o objetivo de agilizar o tempo de resposta das demandas cotidianas, como por exemplo, informações relativas ao trânsito, situação semafórica, serviços públicos e, auxiliar no desenvolvimento de medidas que previnam crises, além de rápida atuação em momentos emergenciais) no município.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: SEG – TIC

LEGENDA:

- Mobilidade (MOB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Empreendedorismo (EMP)
- Educação (EDU)
- Energia (ENE)
- Urbanismo (URB)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Saúde (SAU)
- Segurança (SEG)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)

VAGAS EM UNIVERSIDADE PÚBLICA

Relação do número de vagas em instituições de ensino superior públicas sobre o total de população com idade superior a 18 anos.

Fonte: INEP / IBGE, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

NOTA ENEM

Nota média ponderada do ENEM por município considerando as 4 provas (áreas de ensino CN, CH, LC E MT) e excluindo a prova de redação.

Fonte: INEP, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

DOCENTES COM ENSINO SUPERIOR

Percentual dos docentes do ensino médio público que possuem ensino superior completo.

Fonte: INEP, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

IDEB - ANOS FINAIS

Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) em anos finais do ensino público.

Fonte: INEP, 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

TAXA DE ABANDONO

Índice de abandono no ensino médio para ensino público.

Fonte: INEP, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

MÉDIA DE ALUNOS POR TURMA

Média de alunos por turma no 9º ano do ensino fundamental público.

Fonte: INEP, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

DESPESA MUNICIPAL COM EDUCAÇÃO

Relação entre a despesas paga por função educação e o total de habitantes no município.

Fonte: Siconfi / Finbra, 2023, 2022 e 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU - GOV

HORA-AULA DIÁRIA MÉDIA

Hora-aula diária média no Ensino Fundamental 8 e 9 anos público.

Fonte: INEP, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

COMPUTADORES POR 1000 ALUNOS

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 6.2 *Number of computers, laptops, tablets or other digital learning devices available per 1000 students*.

Denominado em nosso estudo como Número de computadores, laptops, tablets ou outros dispositivos digitais de aprendizagem disponíveis por 1000 alunos.

A norma técnica requer que os dispositivos acima disponíveis tenham acesso a internet e sejam de uso exclusivo dos alunos.

Para este estudo, utilizamos as informações do Microdados da Educação Básica, considerando as colunas “QT_COMP_ALUNO” que remete a quantidade de computadores disponíveis para uso dos alunos, entretanto não define o acesso ou não a internet.

Fonte: INEP, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU - ECO

LEGENDA:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| • Mobilidade (MOB) | • Urbanismo (URB) |
| • Meio Ambiente (MAM) | • Tecnologia e Inovação (TIC) |
| • Empreendedorismo (EMP) | • Saúde (SAU) |
| • Educação (EDU) | • Segurança (SEG) |
| • Energia (ENE) | • Economia (ECO) |
| | • Governança (GOV) |

EMPREGOS NO SETOR ENSINO E PESQUISA

Indicador baseado na ISO 37122, indicador 5.4 *Percentage of the labour force employed in occupations in the education and research and development sectors*

A norma técnica refere-se a quantidade da força de trabalho da cidade ocupada no setor de educação e pesquisa. Por meio dos dados da RAIS (MTE) é possível extrair a quantidades de profissionais no setor.

Diferentemente da norma técnica que considera a base como “total da força de trabalho” (empregados e desempregados) o nosso indicador considera o total de empregos formais na cidade, uma vez que a quantificação da “força de trabalho” da cidade possui metodologias diferentes.

Para definir as Classes que compõe o setor de Pesquisa e Educação foi usado gabarito de correspondência entre a ISIC (United Nations Statistics Division’s International Standard Industrial Classification of All Economic Activities) Revisão 4 e o Código CNAE

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#) e [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU – ECO

MATRÍCULA ESCOLAR NA REDE PÚBLICA

Levantamento quanto a existência de serviço de Matrícula escolar na rede pública online disponível na página de internet da prefeitura.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 – 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EDU

CRESCIMENTO DAS EMPRESAS DE TECNOLOGIA

Crescimento no número de empresas das classes CNAE 6201 – desenvolvimento de programas de computador sob encomenda, 6202-3 – desenvolvimento e licenciamento de programas de computador customizáveis e 6203-1 – desenvolvimento e licenciamento de programas de computador não-customizáveis.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC – EMP – ECO

PARQUES TECNOLÓGICOS

Número de parques tecnológicos existentes por município.

Fonte: Formulário CSC, 2023 e banco de dados MCTI InovaData br – Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações.

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: TIC – EMP

CRESCIMENTO EMPRESAS DE ECONOMIA CRIATIVA

Crescimento das 44 Classes CNAE que compõe os 10 setores da economia criativa.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#) e [aqui](#).

Eixos relacionados: EMP – ECO

INCUBADORAS

Número de empreendimentos do tipo incubador de negócios e projetos existentes nos municípios.

Fonte: Formulário CSC, 2023 e Anprotec, 2023 e atualização.

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EMP – TIC

MICROEMPRESAS INDIVIDUAIS – MEI

Crescimento da soma do número de microempreendedores individuais formalizados no portal empreendedor e dos empresários individuais microempresas que optaram pelo SIMEI no início do exercício fiscal.

Fonte: Portal do Empreendedor, 2023

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: EMP – ECO

LEGENDA:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| • Mobilidade (MOB) | • Urbanismo (URB) |
| • Meio Ambiente (MAM) | • Tecnologia e Inovação (TIC) |
| • Empreendedorismo (EMP) | • Saúde (SAU) |
| • Educação (EDU) | • Segurança (SEG) |
| • Energia (ENE) | • Economia (ECO) |
| | • Governança (GOV) |

ESCOLARIDADE DO PREFEITO

Informação em escala, com o nível mais alta de escolaridade do prefeito.

Fonte: TSE, 2022 e atualização individual

Origem: Consulta individual a partir do TSE.

Eixos relacionados: GOV

FIRJAN

Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal, estudo do Sistema FIRJAN que acompanha anualmente o desenvolvimento socioeconômico dos municípios brasileiros em três áreas de atuação: Emprego & renda, Educação e Saúde.

Fonte: Firjan, 2018 (2016)

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: GOV

ESCALA BRASIL TRANSPARENTE

Indicador utilizado para medir a transparência pública em estados e municípios brasileiros, desenvolvida para avaliar o grau de cumprimento de dispositivos da Lei de Acesso à Informação (LAI).

Fonte: CGU, Avaliação 360°

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: GOV

CONSELHOS MUNICIPAIS

Indicador que avalia a existência de conselhos municipais em dez tipologias: Conselho Municipal de Transparência ou similar, Conselho municipal de segurança pública, Conselho de defesa civil, Conselho Municipal de Direitos Humanos, Conselho Municipal de Direitos da Criança e do Adolescente, Conselho Municipal de Direitos da Pessoa Idosa, Conselho Municipal de Direitos da Pessoa com Deficiência, Conselho Municipal de Direitos de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais, Conselho Municipal de Igualdade Racial, Conselho Municipal dos Povos e Comunidades Tradicionais.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 - 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: GOV

ATENDIMENTO AO CIDADÃO POR MEIO DE APLICATIVO OU SITE

Levantamento quanto a disponibilização, nos últimos 12 meses, para o cidadão por meio de celular ou smartphones de aplicativos criados pela prefeitura, aplicativos criados por outros organismos ou website adaptado para dispositivos moveis oi desenhado em versão mobile.

Fonte: Formulário CSC, 2024 e IBGE, Perfil de Municípios, 2019 - 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: GOV - TIC

PIB PER CAPITA

Crescimento do produto interno bruto dividido pela quantidade de habitantes do município - último dado disponível.

Fonte: IBGE, 2020-2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

RENDA MÉDIA DOS TRABALHADORES

Renda média do total de trabalhadores formais empregados no município em dezembro de 2022.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

CRESCIMENTO EMPRESARIAL

Crescimento do número de empresas formais no período descrito.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

CRESCIMENTO DOS EMPREGOS FORMAIS

Crescimento do número de empregos formais no período de junho de 2022 a junho de 2024.

Fonte: CAGED, mai/24

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

LEGENDA:

- Mobilidade (MOB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Empreendedorismo (EMP)
- Educação (EDU)
- Energia (ENE)
- Urbanismo (URB)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Saúde (SAU)
- Segurança (SEG)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)

EMPREGOS INDEPENDENTES DO SETOR PÚBLICO

Relação inversa da proporção de empregos no subsetor da administração pública. Busca identificar a dependência ou independência de um município em relação aos empregos na administração pública. Permite identificar dinamismo econômico.

Fonte: RAIS, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

EMPREGABILIDADE

Relação de empregos formais existentes no município e habitantes com idade entre 18 e 60 anos.

Fonte: RAIS / IBGE, 2022

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

RECEITAS NÃO ORIUNDAS DE TRANSFERÊNCIAS

Receitas Municipais não Oriundas de Transferências (Economia): com o intuito de avaliar a maturidade econômica dos municípios, esse indicador avalia o percentual de receitas do município excetuando as Transferências Correntes que incluem: transferências da União, dos Estados e dos Municípios.

Fonte: Siconfi / Finbra, 2023, 2022 e 2021

Origem: Acesse [aqui](#).

Eixos relacionados: ECO

LEGENDA:

- Mobilidade (MOB)
- Meio Ambiente (MAM)
- Empreendedorismo (EMP)
- Educação (EDU)
- Energia (ENE)
- Urbanismo (URB)
- Tecnologia e Inovação (TIC)
- Saúde (SAU)
- Segurança (SEG)
- Economia (ECO)
- Governança (GOV)



 SCAN ME

